



За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№32-33
(382)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

6 АВГУСТА 2024



Братья! Я вижу, как враги, разделив наш народ, готовят ему большую войну.

А.Б. МОЗГОВОЙ

- 2 | Друзья
и НЕДРУГИ
- 3 | Слова
и ДЕЛА
- 4 | Ельцин
как МАМАЙ
- 5 | Тихое
УБИЙСТВО
- 6 | Защита
ТИГРОВ
- 10 | Знания
НАВЫРОСТ

ДИВЕРСИИ ИЛИ РАЗГИЛЬДЯЙСТВО?

В железнодорожном санатории-профилактории «Магистраль» в Салаире Кемеровской области был зафиксирован случай массового отравления детей.

По предварительной информации Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту, общее количество пострадавших составило 35 человек, все они с признаками отравления были помещены в больницу под надзор врачей. Скорее всего, полагают в ведомстве, причиной стала норовирусная инфекция.

Роспотребнадзор инициировал санитарно-эпидемиологическое расследование, параллельно в «Магистраль» проводят противозидемические и дезинфекционные мероприятия, а также принимают меры по приостановке деятельности учреждения.

Стоит отметить, что это далеко не единственный случай за полтора летних месяца 2024 года.

Так, в начале июня стало известно об отравлении 14 детей в возрасте от 7 до 16 лет в парк-отеле «Огниково» подмосковной Истры.

27 и 28 июня в пензенском лагере отдыха «Белка» с признаками пищевого отравления более 30 детей были помещены на карантин.

29 июня пришла весть об отравлении 70 детей в детском оздоровительном лагере «Белые горы» в Амурской области.

10 июля в больницы Тувы после отравления в оздоровительном лагере «Чагтай» поступило 46 детей, из которых 1 попал в реанимацию, и 1 воспитатель (причина – заезд администрации лагеря в день закрытия смены неразрешённых для питания детей продуктов – шаурмы, шашлыков и чипсов, деятельность оздоровительного лагеря была приостановлена на 12 суток).

15 июля были госпитализированы с признаками отравления 26 детей из детского лагеря «Юность» под управлением ООО «Каламитский бриз» в крымской Евпатории.

Что за напасть свалилась на наших детей, а главное – кто или что стало тому причиной?

– Прежде всего надо отметить, что здесь явно не стоит рассуждать о каком-то целенаправленном злом умысле, – считает председатель Национального союза прав потребителей Павел Шапкин.

– Стопроцентную гарантию того, что рота- или, скажем, норовирус не поразит внезапно ту или иную группу людей, дать не может никто – вирусы и бактерии штука непредсказуемая. Сегодня их в конкретном определённом месте может не быть вообще, а уже завтра они появляются там во множестве, такова наша природа.

Если подобные случаи происходят в каких-то учреждениях систематически, то у Роспотребнадзора есть все инструменты, чтобы приостановить их работу на срок до 90 суток, по истечении которых все ограничения автоматически снимаются. Конкретно для детского оздоровительного лагеря это означает, что он полностью пропускает целый сезон.

Что касается поиска первопричин подобного чрезвычайного происшествия, то, полагает Павел Шапкин, в первую очередь нужно обращать внимание на то, как выстроена в том или ином заведении работа по обращению с просроченной продукцией, организованы условия хранения пищевых продуктов и налажена работа медперсонала, который должен своевременно изолировать заболевших, не допуская распространения инфекции.

«При этом даже не важно, – резюмировал он, – из кого конкретно состоит обслуживаю-

щий или медицинский персонал учреждения и есть ли среди них мигранты. Вспышки пищевых отравлений стоит привязывать не к национальности, а к тому, что в России существуют абсолютно чёткие и ясные санитарно-эпидемиологические требования и инструкции, их просто надо неукоснительно соблюдать, вот и всё».

В этом-то, похоже, и кроется настоящая суть дела, так что досужие обывательские рассуждения в соцсетях о том, что это, дескать, целенаправленные диверсии граждан других государств против наших детей в условиях «гибридной войны» Запада с РФ лучше прекратить и серьёзно задуматься.

А задуматься есть над чем.

Во-первых, над тем, что средняя стоимость детского отдыха в лагерях, профилакториях и санаториях в летнем сезоне 2024 г., по подсчётам Российского союза туристической, по сравнению с прошлым годом выросла в среднем на 20%. То есть смены до пяти дней и городские лагеря в среднем по стране обходятся родителям в 20 40 тыс. руб., от 7 до 14 дней стоят минимум 40 тыс. руб., цена смен от 14 дней начинается от 60 тыс. руб., а «верхний» их порог в 120 тысяч рублей – ещё не предел.

Во-вторых, стоит поразмыслить над тем, что некоторые из вышеперечисленных детских учреждений становятся «героями» медицинских хроник уже не первый год.

Например, в екатеринбургской «Юности» в декабре 2023 г. находили нарушения санитарно-эпидемиологических норм, которые привели к массовому заболеванию детей.

В той же кузбасской «Магистраль» дети массово травились и в 2023-м. Тогда работа учреждения была приостановлена и, по сообщениям представителей Западно-Сибирской железной дороги, в нём предпринимался «исчерпывающий комплекс мер по возобновлению работы лагеря в штатном режиме». В начале же этого сезона лагерь прошёл проверку Роспотребнадзора, который не нашёл никаких нарушений.

Что бы это значило?

Как отмечает, в частности, ТГ-канал «Незыгарь», стремясь к максимальному сокращению производственных затрат, некоторые фирмы переходят как к изменению рецептуры и использованию более дешёвых компонентов, так и к экономии на персонале и организации работы.

При этом фиксируется (особенно – по продуктам питания) повышенный спрос на ту продукцию, которая «не дорожает», так что производители стремятся сократить издержки и сохранять «прежние цены», пусть даже за счёт падения качества продукции и нарушения технологии её изготовления.

Стремительный рост этого сегмента рынка и высокая доходность (по некоторым оценкам, маржинальность готовой еды составляет 100 500%) привлекает в эту сферу предпринимателей, которых не всегда можно отнести к добросовестным.

Следовательно, приходит к выводу «Незыгарь», необходимо бы ограничить возможность манипулирования и ухода от ответственности. Даже потенциальные угрозы здоровью и безопасности потребителей должны жёстко пресекаться, в том числе за счёт ужесточения ответственности владельцев бизнеса, чтобы предотвратить более серьёзные последствия от возможных отравлений. Губернаторам и мэрам городов рекомендуется активнее участвовать в этой повестке.

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

Однако одного этого недостаточно. Как рассуждает замглавреда органа Центрального Комитета КПРФ, газеты «Правда», Михаил Костриков, после массового отравления детей в пензенской «Белке», когда выяснилось, что как минимум трое из числа сотрудников детского учреждения были приняты на работу без необходимых медицинских документов, после введения моратория на проверки бизнеса теперь это работает именно так: сначала детей отравили, а потом компетентные органы начали разбираться, что же там такое случилось.

Как в том самом анекдоте: «Вот когда убьют, тогда и приходите».

– Но дело в том, что лагерь «Белка» власти как раз таки удосужились проверить, причём совсем недавно. Организации был выписан штраф за... да, именно: несоблюдение санитарных норм. Также было рекомендовано сменить поставщика продуктов, и это было сделано. Но в первую же неделю его работы и случилось массовое отравление.

Судя по всему, мы имеем дело ещё с одним «запланированным» происшествием, и оно прямо связано с тем, что бизнес в РФ ощущает себя сегодня очень выгодно: проверок почти нет, а изредка выписываемые штрафы можно и пережить.

Хорошо бы ещё быть уверенным, что оштрафованная организация не только пополнила казну государства, но и устранила нарушение. Но это, похоже, никого особо не волнует – пока гром не грянет.

«При таком подходе к делу, – делает вывод Михаил Костриков, – ясно, что нас будут ждать новые сообщения о рукотворных происшествиях. Их могло бы не быть, если бы бизнес у нас вдруг не оказался в привилегированном положении. Мораторий на проверки явно породил у хозяйчиков чувство вседозволенности. В общем, это тот случай, когда и терять не нужно: число граждан, пострадавших от действий недобросовестных предпринимателей при фактическом попустительстве со стороны власти, явно будет и дальше расти».

Что ж, по словам начальника управления санитарного благополучия населения Роспотребнадзора Ирины Шевкун, в 2023 г. в детских оздоровительных лагерях России был зафиксирован 31 биологический очаг инфекционных заболеваний с общим количеством пострадавших 700 человек, из которых 601 ребёнок.

Посмотрим, каким будет размах бедствия в этом.

Задно и оценим деятельность правительства в этом направлении. Помнится, не далее как в июне член комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов, депутат от «Единой России» Светлана Бессараб заявляла:

«По поручению Вячеслава Володина работает рабочая группа по поводу тех отравлений, которые прошли на территории России из-за некачественных продуктов и напитков. Мы будем, что называется, закручивать гайки. Для, прежде всего, поставщиков и для продавцов продукции».

Только увы, пока суд да дело, нам остаётся, похоже, лишь молиться, чтобы печальные данные по массовым отравлениям детей не начали бить рекорд за рекордом.

Свежие данные Всемирного банка об уровне доходов населения стран мира по-прежнему будоражат специалистов. Сухие, казалось бы, цифры, позволяют увидеть распределение богатства на планете, его оборотную сторону – бедность, понять, каково реальное положение твоей собственной страны, сравнить её с другими и возможно... наметить будущее.

Россия по итогам 2023 года внезапно вошла в «привилегированную» группу стран. Валовый национальный доход (ВНД) на душу населения составил у нас 14250 долларов, а в 2022-м было всего 12 830 долларов. Перешли определённый рубеж и поэтому нас классифицировали как страну с доходами «выше среднего» наравне с США, Люксембургом и т.п. Круто?

(ВНД – это совокупная стоимость всех товаров и услуг, произведённых за год на территории государства, плюс доходы, полученные гражданами из-за рубежа, минус доходы, вывезенные иностранцами. Важно помнить, что доходы всегда больше зарплаты, поскольку есть ещё дивиденды с акций, поступления от сдачи имущества в аренду и т.п.)

6,5%. Неужели за счёт выплаты «боевых»? Да и продукция ВПК рано или поздно сгорает на поле боя – относится её к полноценным «товарам и услугам» некорректно.

То есть снижение бедности имеет сейчас во многом случайный, форс-мажорный, временный характер. А не плановый и долгосрочный, как хотелось бы.

Принципиально иная политика – в интересах масс, сделала бы зажиточными всех россиян, а не только военных. Может, и воевать бы не пришлось. Социальная привлекательность страны – огромная сила.

Но система пока остаётся олигархической. Более того, сверхбогатые дополнительно обогащаются на госзаказах для СВО. Деньги липнут к деньгам. Неудивительно, что, по данным Forbes, совокупное состояние российских миллиардеров выросло за минувший год на 71,8 млрд долларов. Как и число их обладателей – до рекордных 125.

Кому война, а кому мать родна, говорит про такое русский народ. Мало того, они ещё и вывели 50 млрд своих долларов за рубеж. Почему? На начало 2022 года из 117 миллиар-

ТАК ОСТАВАТЬСЯ НЕ МОЖЕТ

Сергей АКСЁНОВ

Сравнивая РФ с беднейшими странами Европы, понимаешь, как у них всё запущено. Так, подушевой доход в Молдавии, Албании, Северной Македонии, Боснии и Герцеговине всего лишь половина от нашего. А ведь они претендуют на вступление в ЕС, ведущие члены которого имеют доходы на порядок выше. «Богатая Европа» скоро останется в прошлом?

Впрочем, молдаване с албанцами могут сравнить себя с мировыми аутсайдерами и тогда их самооценка повысится. Например, в Мали доход – 990, в Нигере – 600, в ЦАР – 470 долларов на одну африканскую душу. Так что нам в РФ прибедняться, поспать голову пеллом, мол, «голодуем», несчастные, перебиваемся с хлеба на воду, наверное, не стоит.

Другое дело, что наша страна в своём советском изводе всегда спорила за первенство в качестве жизни только с мировыми лидерами – Америкой, Британией, Германией, Францией. Радоваться, что сейчас всё очень даже неплохо, лучше, чем в Албании и Молдавии, а тем более в Мали и Нигере – слабое утешение.

Помимо абсолютной, существует и относительная оценка, самооценка доходов. Да, высокий подушевой показатель ввёл РФ в группу богатых стран (навсегда ли?), но при этом громадная часть нашего общества, глядя на других, более успешных, соотечественников, вынуждено восклицает: «Какого чёрта?!». На их фоне они чувствуют себя бедными.

Так, в 2023 году, по данным Росстата, медианный подушевой доход россиян составлял 75,5% от среднего подушевого дохода.

Разрыв объясняется тем, что доходы 10% наиболее обеспеченных превышали доходы 10% наименее обеспеченных в 14,8 раза. Если децильный коэффициент выше 15 – жди беды, считают социологи. У нас – на грани.

Побойтесь бога, воскликнут в ответ некоторые чиновники и приведут красноречивую, как им кажется, статистику снижения доли бедных россиян (чья доходы ниже прожиточного минимума).

В 2023 году их было 13,5 млн, или 9,3% населения. Исторический минимум. В 2020 году – 12%, а в 2000-м – 29%. Неплохой прогресс, но...

Понятно за счёт чего достигнуто нынешнее внезапное снижение. Огромное денежное довольствие массы солдат-контрактников, порой в 10 раз превышающее то, что им суждено было зарабатывать в своей глубинке, резко взлетевшие зарплаты на предприятиях «оборонки», позволили выпутаться из крайней нужды им самим и их семьям.

Вот только военные отдадут своё здоровье и жизни и потому считать эту ситуацию естественной, наверное, нельзя. К 2030 году чиновники обещают снижение бедности до

дерев РФ 46 имели иностранное гражданство, 65 жили «на два дома» – в России и за границей, у 78 «за бугром» жили члены семьи, а у 88 была там недвижимость.

Но если экономически «поднялись» социальные низы и самые верхи, то за чей счёт? Ответ очевиден: потерял средний класс. Те, кто работал и нормально зарабатывал, брал в ипотеку квартиру, покупал хороший автомобиль, оплачивал образование детям. Именно эти десятки миллионов самостоятельных россиян оказались в минусе.

Это точно тот самый социальный слой, за счёт которого общество в целом будет теперь водить концы с концами? Не лучше ли сделать крайними олигархов, сверхбогатых? Покуражились четверть века на своих яхтах да в Куршавелях и хватит. Необязательно в смысле «отобрать и поделить». Но может быть и так. Главное, строго по закону.

Такой подход научно обоснован. Капитал будет концентрироваться в руках немногих и передаваться по наследству, предвидит экономист Тома Пикетти в своей знаменитой книге «Капитал в XXI веке». В итоге Запад вернётся в викторианскую эпоху, когда 80 90% национального богатства принадлежали 10% населения и это остановит развитие.

Россияне Пикетти вряд ли читали, но чувствуют всё верно. Страна уже находится в этом мрачном будущем. Уровень жизни и возможности к самореализации они оценивают хуже, чем в 1990-е (даже эпоха крепостничества их пугает меньше), а самым справедливым временем считают хрущёвскую оттепель и брежневский застой. То есть социализм.

Этот настрой на левый поворот не могут не чувствовать в Кремле. Кто-то может быть с ненавистью, но кто-то и с прагматичным пониманием. Требовать от народа участия в боевых действиях чуть ли не с половиной мира и держать его при этом в чёрном теле – как минимум нерасчётливо. А ведь есть ещё моральный долг перед людьми.

Не исключено, что по завершении спецоперации, которое отчётливо замаячило в последнее время, РФ ждёт коренная перенастройка социально-экономической системы.

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



ПОБЕДА ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

В Москве произошло важное событие, способное серьёзно повлиять на будущее российского образования. Но для большинства соотечественников и официозных СМИ оно осталось малозамеченным. В Московском государственном педагогическом университете (МГПИ им. В.И. Ленина) состоялось первое заседание Федерального учебно-методического объединения по общему образованию в новом составе под председательством ректора Алексея Владимировича Лубкова. Среди прочих решений эксперты ФУМО отправили на доработку курс внеурочки «Семьеведение», который в народе уже справедливо окрестили секспросветом и ювенальщиной в новой обёртке, а также предвестником «профессионального (сертифицированного) родительства». Также отправлен на доработку курс внеурочки «Искусственный интеллект», который, как мы убеждены, абсолютно не нужен школьникам. Однако планы Минпросвета и лоббистов «Семьеведения» уровнем повыше ввести этот «предмет» с нового учебного года нигде не исчезли – так что надо готовиться к новым баталиям. Уверены, что ничего традиционного, просеянного и реально нужного школьникам адепты этих токсичных инициатив создать не в состоянии. Но деятельность нового состава ФУМО внушает надежду.

Как сообщает официальный сайт МПГУ, «22 июля 2024 г. в МПГУ состоялось первое заседание федерального учебно-методического объединения (ФУМО) по общему образованию в новом составе под председательством ректора Алексея Владимировича Лубкова».

Зампредседателя ФУМО, первый проректор ФГБОУ ВО «МПГУ», директор ВНИИ «Философия образования», советник министра просвещения Наталья Юрьевна Склярова выступила с докладом «Концептуальные подходы к стратегии суверенной системы образования России», в котором обозначила основные векторы развития суверенной системы российского образования с учётом основ традиционной российской педагогики. Наталья Юрьевна сделала акцент на основную стратегическую цель формирования единого образовательного пространства – «построение суверенной системы дошкольного, школьного, среднего профессионального и высшего педагогического образования, основанной на традиционных российских духовно-нравственных ценностях, обеспечивающей эффективное противодействие внешним вызовам, способствующей становлению гармонично развитой личности, формированию у обучающихся патриотических установок, общероссийской гражданской идентичности».

Второй зампредседателя ФУМО, и.о. директора ФГБНУ «ИСПО» Максим Александрович Костенко предложил вернуться к режиму очных встреч членов ФУМО, в том числе в субъектах РФ.

Также Костенко проинформировал членов ФУМО о предстоящем рассмотрении программ курсов внеурочной деятельности «Семьеведение» и «Искусственный интеллект» для основного общего образования, «Компьютерное проектирование. Черчение» для среднего общего образования, которые в настоящее время отправлены на доработку».

И ЭТО ВСЁ О НАС

Это событие для большинства сограждан и официозных СМИ осталось почти незамеченным, однако оно очень важное! Изучение данного «предмета» с подачи либеральных психологов РАО несёт угрозу нацбезопасности России, и научит оно подростков вовсе не традиционным семейным ценностям, а ювенальному подходу в воспитании, гедонизму и разврату, отложит в головах нового поколения рождение собственных детей на долгий срок.

Эксперты разделяют практически аналогичную позицию. Лоббисты «Семьеведения» (по нашим информированным источникам, за ним стоят главный банкстер-глобалист Герман Греф и зампреда правления Сбербанка Ольга Голодец, сохранившая связи в правительстве) потерпели промежуточное поражение! В нынешнем виде их принимать не стали, однако будут рассматривать в будущем, после «доработки». Мы же считаем саму концепцию «Семьеведение» и «Искусственный интеллект» порочной и надемся, что они никогда не появятся в наших школах ни в какой форме.

Также очень важно, что зампредседателя ФУМО Костенко настаивает на очных собраниях и круглых столах совета, потому как стремление Минпросвета организовать все экспертные заседания/решения заочно/в режиме онлайн-голосований – это чистой воды профанация и вредительство.

Искренне надеемся, что наше образование на всех уровнях действительно будет суверенным, и будет базироваться на традиционных духовно-нравственных ценностях, как отметила зампредседателя ФУМО Склярова. Поддерживаем деятельность нового состава ФУМО в защиту суверенитета России, будем далее внимательно за ней следить. **РИА Катюша**

ЗАДУМАЙТЕСЬ!

Уважаемые соратники, коллеги, друзья, товарищи, граждане Советского Союза!

Не надоело вам заниматься пустозвонством, болтовнёй, платить деньги неизвестно за что и кому? Содержать весь этот долбаный Запад и их пособников, прислужников, сидящих на вершине власти в мнимых государственных структурах? Может, хватит заниматься самообманом? Хватит спорить и полоскать мозги друг другу?

Где, какое государство? У нас государство одно – СССР. Нет, и не было никакой РФ. И Великую Отечественную войну выиграл советский народ, который себя защитил и своё государство – СССР. А предатели за нашей спиной отказались от этой победы и отдали на растерзание Западу. Какие тут ещё нужны доказательства? Или мы уже совсем потеряли рассудок?

Нас убивают, грабят, травят, насилуют. Гонят на верную смерть при помощи судов оружия и угроз. Так поступали фашисты в Великую Отечественную войну. Что, теперь трусость стала выше чести и достоинства? Не сегодня так завтра

справедливая участь постигнет всех трусов и предателей. Тупоумных и безмозглых, которые сегодня считают себя умными, грамотными и начитанными, а на самом деле лишь повторяют то, что им диктуют их кураторы.

Если ты умный, больше читай и выучи свои обязанности гражданина и человека. Защити свою честь и совесть. Защити память тех, кто дал тебе жизнь и лелеял тебя. Кто создал для тебя этот мир, в котором ты живёшь. Потому что мы всё ещё живём тем, что для нас было создано предками. Мы пока ничего не создали. Мы всё, как ненасытные твари, разрушаем, уничтожаем, в том числе свою собственную жизнь. Ничему не верим. Никого не слушаем. Проявляем полное безразличие к происходящему.

Вы кому верите? Тем, кто вас предал, предаёт и предаёт. Мы всё что, действительно идиоты? Посмотри открытыми глазами на себя, свои поступки и свою жизнь – без малодушия, увливания, честно. Помоги товарищу сделать то же самое. Наступает новая эра. Незаметно, постепенно создаётся новая жизнь, в которой предателям, рвачам не будет места. Мы всё равно победим. Нас никто и ничто не остановит. Задумайтесь!!!

СТАРЫЙ

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ЗЕМЛИ УРАНОВЫМ ОРУЖИЕМ
Обеднённый уран
и его применение НАТО
в зонах боевых действий, включая агрессивную войну против Ливии и войну, которую они хотят, против Сирии и Ирана

Обеднённый уран ни в коем случае не более безвреден, чем природный уран. Обеднённый уран состоит из 99,8% U-238 и 0,2% U-235; природный уран состоит из 99,3% U-238 и 0,7% U-235. Удельная активность U-238 составляет 12.450 беккерелей на грамм, а удельная активность U-235 составляет 80.010 Бк/г. Таким образом, легко вычислить, радиоактивность обеднённого урана составляет 97,4% от того же количества природного урана...

По словам профессора химии из Гёттингена Рольфа Бертрама, обеднённый уран «гораздо опаснее», чем считалось ранее. «В то время как уран-238 в твёрдой форме даёт большую часть радиоактивного излучения, но внешние слои его экранируют. Однако при ударе металла примерно на 75 процентов превращается в мелкодисперсную пыль. При этом радиоактивность увеличивается в разы, от одного до десяти миллионов», – сказал Бертрам. Кстати, об этом же говорили 2 представителя Института Vinca в Белграде, Югославия (теперь под контролем США), когда испанская журналистка вместе со мной по поручению профессора доктора Гюнтера, исследователя синдрома войны в Персидском заливе, была госпитализирована в 2001 году в Косово в Митровице, чтобы оценить заболеваемость раком через 2 с половиной года после начала войны. Цель – изучить использование обеднённого урана в Косово!

Радиоактивные измерения, проведенные профессором Дураковичем, которому в Пентагоне было поручено исследовать обеднённый уран, выявили ещё более опасную картину воздействия обеднённого урана. Все эти снаряды также содержали уран-236!! Оружие с обеднённым ураном – это такое же ядерное оружие с альфа-, бета- и гамма-лучами!!! Подчёркиваем это для тех, кто НЕ называет оружие с обеднённым ураном ядерным оружием.

Доктор медицинских наук. Андреас Бау и доктор наук Нат. Ганс Кеницер опубликовали в швейцарской газете «Вопросы времени» №23 от 8 июня 2009 г. статью под заголовком «Функция и полезные свойства калия для человеческого организма», в которой они пишут: «Исследования образцов почвы из Сербии дали дополнительные результаты. Был обнаружен не только уран и продукты его распада, но и другие радиоактивные элементы/вещества. Эти данные вызывают серьёзные вопросы – например, обнаруженное соотношение изотопов в калии, которого нет в природе, не связано с продуктами распада урана, но известно, что это результат ядерных испытаний... После взрыва национальной телевизионной станции в центре Белграда было обнаружено 2 трупа, тела 16-ти работников телевидения не найдены. Они буквально «испарились», сообщается в фильме «Югославия: война, которой можно избежать»...»

Было ли здесь испытано ядерное оружие нового поколения???

Анализ проб почвы из Сербии показал необычайное содержание калия-40, что в 100 раз превышает естественное распределение изотопов. Калий-40 не входит в состав продуктов распада тория или урана в качестве продукта распада. Это исключает уран в качестве исходного материала для калия-40. Калий-40 может образовываться только в результате радиационного превращения другого элемента. Так, например, радиоактивный калий 40 образуется из нерадиоактивного кальция-40 в результате нейтронной бомбардировки. Поскольку анализ образцов также указывает на повышенную концентрацию других радиоактивных изотопов, таких как углерод-14 и бериллий-10, следует предположить, что упомянутые радиоизотопы образуются в результате ядерных реакций на месте.

Это указывает на применение оружия, при котором происходят соотвествующие ядерные реакции (тактическое ядерное оружие)!!!».

Этот факт должен был бы насторожить всех противников ядерной энергетики, которые всё ещё не обращают внимания на оружие с обеднённым ураном (новейшее ядерное оружие) на своих собраниях. Но и для специалистов по международному праву это обстоятельство было бы достойной задачей, поскольку применение ядерного оружия уже было запрещено Международным судом в 1996 году!! Ядерное оружие, объявленное военно-промышленным комплексом США обычным оружием, до сих пор не вызывает возражений со стороны сторонников мира!!! **Бриджит Квек, дипломированный государственный деятель по внешней политике**

Колонка одного автора

РУКИ ПРОЧЬ ОТ ШОЙГУ!

Распускаются ядовитые слухи. Распространяются наёмки и подмигивания. Говорят, что Шойгу не мог не знать. А некоторые, о ужас, допускают и дальше. И говорят, что он не вынесет очной ставки с Скумбриевичем. И развивают свою гнусную логику, и задают фашистский вопрос: «А кто ставил Шойгу?», «А до этого Сердюкова?».

А я вам всем отвечу: «Может быть!». Может быть честный человек в сомнище ворюг, убийц и растаптывателей малолетних. Читайте классическую (включая Библию) литературу. «Идиота» перечитывайте. Или помните этого, который всё кричал: «Карету мне! Карету!».

Тот зашибал, как мог, деньги, Бюджет, как липу, драл, Но чист, как снег, Сергей Шойгу, Отважный генерал.

Тот фанфарон, тот душегуб, Тот, если что, в кусты, Но любит армия Шойгу, Как любит папу сын.

Он снится по ночам врагу, И враг кричит впопыхах, Во сне сдаётся враг Шойгу, Складает знамёна.

Забились враги в нору, Не видно англичан, Кто к нам с мечом придёт на Русь, Погибнет от меча.

Победы близится парад, Боевики бегут, В него играет детвора, Кричит: «Чур я Шойгу!»

Не возмутим, как Чингачук, Вот-вот возьмёт Рейхстаг. Лишь президент С.К. Шойгу, Мог, видно, воспитать.

В «КОЛЬЦЕ ДРУЗЕЙ»

Ещё недавно нас на голубом глазу уверяли, что Россия находится в «кольце друзей». Это СССР был неуязвимый, и его за это не любили. А РФ демократического выбора, наоборот, пользуется взаимной любовью и уважением. Потом Путин сказал, что нас обманули. А потом ещё оказалось, что нас любили исключительно в колено-локтевой позиции. И мы теперь с неё поднимаемся. Но это ладно.

Теперь, оказывается, у нас будет новое «кольцо друзей». Поменьше, вокруг Москвы. Она по примеру Марселя будет окружена кольцом мигрантских кварталов, которые будут трудиться у нас на «стройках пятилеток». Это, говорят, необходимо для нашего дальнейшего процветания и наращивания темпов.

А то русские сами отвыкли работать, а предпочитают праздный и легкомысленный образ жизни. (Это они повелись на перестройку, когда им рассказывали, что работать должны только негры, а русские после приватизации все станут собственниками гигантов индустрии и будут жить на доходности по акциям (проблема сделать снова труд почётным на самом деле не стоит выведенного яйца)).

Теперь получились замкнутый круг (он же «кольцо друзей»). Потом Путин скажет, что нас обманули опять, и мигранты не желают жить вокруг да около, а хотят жить вместе. И тогда на радость Швыдкому, вопрос с «русским фашизмом» будет решён под корень.

Виктор ВОЛХОВ

РАЗДРАЙ ПОД КОНТРОЛЕМ

Жан-Люк Меланшон – лидер «Непокорённой Франции», одной из основных партий блока левых сил «Новый народный фронт», победившего на досрочных парламентских выборах, высказался против членства страны в НАТО. И заявил, что если бы он возглавил страну, то «плановмерно» вывел бы её из состава альянса.

В интервью испанскому изданию El Rans политик рассказал, что не разделяет «логику войны», которой придерживается Организация Североатлантического договора. А, наоборот, выбирает «логику разоружения и умиротворения».

«Если бы я был в Елисейском дворце, я бы, конечно, планомерно и организовано вышел из единого военного командования, из НАТО. Особенно во время военного конфликта [между Россией и Украиной], чтобы не видеть себя втянутыми в эту историю», – сказал Меланшон.

Ранее глава партии «Патриоты» Флориан Филиппо также выступил за выход Франции из альянса, причём «как можно быстрее». Он считает, что политика НАТО ведёт к тотальной войне, а Париж, по его словам, должен защищать свои интересы и мир.

«Давайте избежим наихудшего сценария, вырвавшись из этого ада и покинув НАТО», – призвал Филиппо после публикации на прошлой неделе плана Германии по переброске 800 тыс. военных к границе с Россией.

Впрочем, о выходе из Североатлантического блока французские политики задумываются чуть ли не с момента его образования, в чём, кстати, Пятая республика принимала непосредственное участие. Она является одной из 12 стран-основателей НАТО в 1949 г. и единственным государством, которое из организации выходило.

1 июля 1966 г. в самый разгар Холодной войны президент Шарль де Голль переподчинил все вооружённые силы страны непосредственно национальному командованию. Правда, вышла Франция только из военных структур НАТО – Комитета военного планирования и Группы ядерного планирования, оставшись в политической системе блока.

Но де Голля со временем сменили другие, более послушные Вашингтону лидеры. И Франция вернулась. С 1995-го она снова стала участвовать в военных операциях, а с 2009-го – при Николае Саркози – возобновила членство во всех натовских структурах.

И если верить исследованию Французского института по изучению общественного мнения (Ifop), то полноценное возвращение страны в альянс одобрили 58% граждан, 37% отнеслись к этому отрицательно и 5% с ответом затруднились.

К слову, Меланшон пообещал вывести Францию из НАТО ещё в 2017-м, когда будучи депутатом Европарламента баллотировался в качестве кандидата на пост президента. Но тогда, как известно, ставленник финансовой олигархии Эммануэль Макрон обошёл по голосам и «левых», и «правых».

Между тем даже он на втором году своего президентства начал публично выражать разочарование в этом военном союзе. Его фраза о «смерти мозга» НАТО, сказанная им в интервью изданию Esopomist в 2019-м, многими тогда рассматривалась почти как окончательный диагноз уходящей в небытие организации.

Но это была риторика. На президентских выборах в марте 2022-го целесообразность членства Франции в трансатлантическом блоке под сомнение поставили уже трое из пяти ведущих кандидатов. Это «непокорённый» Жан-Люк Меланшон, лидер правой партии «Национальное объединение» Марин Ле Пен, а также ещё один кандидат от ультраправых, лидер партии «Отвоёванное» Эрик Земмур.

Каждый из них обещал, что в случае его (её) избрания на должность главы республики Франция покинет НАТО. Однако возможность воплотить эти заверения в жизнь им не была предоставлена – на второй срок опять пошёл Макрон.

Правда, о «смерти мозга» альянса французский лидер больше не говорит. Теперь он сам стал главным антиатомом и «ястребом» в НАТО и призывает «не дать России победить» на Украине.

Светлана ГОМЗИКОВА

Оценить, есть ли у Меланшона и остальных французских политиков, призывающих к выходу страны из альянса, шансы повторить подвиг де Голля, мы попросили научного сотрудника Института международных исследований МГИМО Ивана Лошкарёва:

– На мой взгляд, выход из НАТО не просто малореален, он на сегодня невозможен. По нескольким причинам. Во-первых, Меланшон не обладает даже большинством в парламенте, он имеет примерно треть от необходимых голосов.

Во-вторых, насколько я понимаю, коалиция Меланшона «Новый народный фронт» не войдёт в сконструированное правительство, т.е. не будет иметь равным счётом никакого влияния. Это будет оппозиционная фракция. Соответственно, опять же, как-то повлиять на внешнюю политику она не сможет.

Но есть и более серьёзные вещи, связанные с тем, что в республике последние, скажем так, лет пятнадцать фактически сложился консенсус по поводу того, что НАТО выступает дополнительным «костылём» для Франции в тех регионах мира, где она сама что-то делать уже не в состоянии. И по экономическим соображениям сворачивает своё присутствие.

Этот «костыль» играет важную роль во внешнеполитических концепциях большинства французских политиков и партий. И здесь вряд ли будет какое-то изменение с учётом того, что дефицит госбюджета растёт и дальше экономить придётся, видимо, ещё больше. Таким образом, идея переложить часть нагрузки по обеспечению французских интересов на НАТО в стране достаточно сильна. Это второе соображение.

А третье связано с тем, что даже если бы французы очень захотели выйти из альянса, им никто это сделать не позволит.

Вашингтон сегодня ужесточает блоковую дисциплину внутри НАТО. Если придёт Трамп, то будет жесто-

чать и финансовую дисциплину. И, соответственно, эти отдельные возгласы недовольства или свободомыслия, которые раньше звучали в блоке, будут проявляться всё реже и реже.

Альянс сегодня настраивается на борьбу не только с РФ. Но уже и с Китаем. Поэтому здесь Франции просто не дадут возможности как-то себя самостоятельно проявить, потому что от неё ожидается совершенно другое.

С.Г.: Известно, что Макрон поначалу очень активно выступал за создание независимой от США «общеевропейской армии». Эта идея ещё жива или окончательно похоронена?

– Самой идее, если я правильно помню, уже больше двух десятков лет. О формуле «Берлин+» – своеобразной – говорили, по-моему, ещё в 2003 или в 2004 году. И как раз идея была в том, что какой-то самостоятельный европейский потенциал (так называемые боевые группы) будет дополнять НАТО.

Потом начали говорить о какой-то стратегической автономии в Евросоюзе. Но, мне кажется, это всё осталось на уровне разговоров.

По двум причинам. Во-первых, не хватило ресурсов, чтобы обеспечить эту идею реальным наполнением. А, во-вторых, по другую сторону Атлантики проект приняли в штаны, и американская дипломатия вставляла палки в колёса этой идее. В итоге осталась только НАТО. И надежды на обеспечения безопасности в соответствии с «пятой статьёй» Вашингтонского договора.

С.Г.: Как тогда следует относиться к заявлению переизбранной на второй срок главы ЕК Урсулы фон дер Ляйен о том, что пришла пора превратить ЕС в «настоящий оборонный союз»? Она даже намерена учредить должность еврокомиссара по обороне – впервые в ЕС...

– Я бы вообще всерьёз заявление фон дер Ляйен не рассматривал, потому что она с трудом была переизбрана, честно говоря. И, на мой взгляд, это просто попытка сделать хорошую мину при плохой игре. Ни бюджетов под это нет, ни потенциала.

Поэтому не знаю, что именно она имела в виду. Скорей всего, это просто рекламный ход, попытка самопиара. Не думаю, что это выльется в какие-то практические шаги, тем более серьёзные действия, которые будут представлять для нас реальную угрозу.

БОЛЬШЕ ГРУСТНЫХ НОВОСТЕЙ

Одним из внезапных итогов Петербургского международного экономического форума 2024 года стало практическое отсутствие ставших уже привычными громких заявлений о намерении произвести в ближайшие годы все новые сотни гражданских самолётов.

Сообщение о запуске авиашаттла между Москвой и Санкт-Петербургом лишь незначительно компенсировало эту опустошающую тишину.

Конечно, «громადье планов» неумолимо сокращалось по мере столкновения журналистов, социологов, экономистов и прочих пиарщиков, которым поручили составлять и реализовывать эти планы, с загадочной для них технологической реальностью.

Однако полное прекращение радостных сообщений о том, что единственный экземпляр очередного самолёта теперь надо официально именовать «серийным», вызвало интерес и привлекло к себе внимание.

Причина проста: внезапно оказалось, что за весь 2023 год российское гражданское авиастроение, крайне успешно и эффективно «поднимаемое с колен» теми же самыми эффективными менеджерами, которые ставили его на эти колени долгие годы, произвело аж 9 самолётов.

По сообщениям профессиональных пабликов, среди них от четырёх до шести военных транспортников Ил-76МД-90А, один не серийный «Суперджет» с российско-французским двигателем, один опытный Ил-96 400М, выпущенный в 2009 и перестраивавшийся с 2017 по 2023 год, и один произведённый для Алжира Бе-200 (из 4 заказанных).

Это штучный, а не серийный выпуск, означающий колоссальное удорожание каждого собираемого экземпляра. Между тем используемые российскими авиакомпаниями зарубежные самолёты, по оценке прошлого министра транспорта, могут летать до 2030 года.

Надо сказать, что РФ имеет вполне современные, качественные и эффективные, отлаженные модели самолётов всей необходимой «линейки». Семейство дальнемагистральных (с дальностью полёта 8 10 тысяч километров) самолётов представлено надёжнейшим Ил-96, созданный на базе Ил-86; среднемагистральные (5 6 тыс.км) – Ту-204 и Ту-214, призванные заменить Ту-154; ближнемагистральные – Ту-334 и Ил-114, пришедшие на смену Як-42, Ту-134 и Ан-24.

Однако вместо запуска в серию уже разработанных машин был сделан принципиальный выбор в пользу разработки «с нуля» совершенно новых среднемагистрального МС-21 и ближнемагистрального «Сухой Суперджет».

В своё время министр промышленности и торговли (ныне первый вице-премьер) Мантуров обосновал этот выбор способностью РФ самостоятельно производить Ту-204, Ту-214 и Ту-334, в то время как «Сухой Суперджет» на 80% состоял из импортных компонентов, что надёжно гарантировало полную зависимость РФ от Запада.

Однако эта версия вызывает сомнения, так как возврата к готовым российским самолётам, несмотря на их высокие эксплуатационные качества и надёжность (стоит отметить, что президент РФ пользуется Ил-

Михаил ДЕЛЯГИН

96 и Ту-204), так и не произошло даже после начала Западом санкционной агрессии против РФ.

«Сухой Суперджет» остался безусловным приоритетом, и на его переделку под российские комплектующие под индексами «100» и «нью» были выделены новые колоссальные средства.

Первые два «импортозамещенных» самолёта должны были быть произведены в 2023 году, но затем их выпуск, возможно, в силу гуманизма по отношению к экипажам и пассажирам, был перенесён сразу на 2025.

Поэтому более вероятной причиной государственной политики по отношению к гражданской авиации представляется вульгарный лоббизм (сначала «Боинга» и «Эйрбаса», а затем и российских корпораций, приближённых к руководству).

Нельзя исключить и коррупционных соображений, вполне безопасных в условиях фактически свободного вывода капитала из РФ. Ведь поскольку возможности воровства на разработке совершенно новых моделей неизмеримо выше, чем на отлаженном и технологически прозрачном производственном процессе, широко рекламируемое создание очередных «аналоговнет» автоматически становится приоритетом не только для пиарщиков, но и для воров.

Последний пересмотр производственной программы гражданского авиапрома был обнародован в середине мая. Число намеченных к производству до 2030 года

самолётов сокращено по сравнению с планами двухлетней давности на 87 машин – до 994 штук, причём основную их часть предполагается производить в последнюю половину периода.

Прекрасная новость заключается в увеличении выпуска Ил-96 300 с 12 до 14 машин, правда, за счёт двух самолётов, похоже, ранее просто не включавшихся в программу, уже произведённых в 2022 и 2023 годах.

Среднемагистральные МС-21 на 181 211 пассажиров начнут производиться не в 2024, а в 2025 году. Их число не изменится: 270 штук (пока произведён один, причём увеличение веса более чем на 6 тонн, по мнению специалистов, серьёзно подорвало экономическую привлекательность самолёта).

Вместо семи наиболее отлаженных и надёжных Ту-214 в 2024 году будет поставлена одна машина, в 2025 – 4 вместо 10. Но общее число самолётов также не изменится – к концу 2030 года их должно быть произведено 115 штук, менее половины от всё ещё гипотетического МС-21.

Поставки импортозамещенных SSJ-100 на 98 103 пассажира начнутся не в 2023, а в 2026 году, но зато тогда предполагается (так и просится на язык словосочетание «волшебным образом») произвести сразу 30 машин.

Их число до 2031 года не меняется: 142 самолёта (недавно в Московской области произошло крушение самолёта Superjet 100, принадлежащего ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа»»). Три члена экипажа погибли. Самолёт летел после ремонта с завода в аэропорт Внуково).

Выпуск Ил-114, рассчитанного на 64 68 пассажиров, предполагается сократить с 70 до 51 экземпляра, причём первые три машины вместо 2024 года будут поставлены в 2026.

44-местных «Ладог» намечено выпустить не 140, а 105, причём срок производства первых машин «сдвинут вправо» аж сразу на три года – с 2025 на 2028 год.

В категории 15 19-местных региональных самолётов вместо локализации чешских L-410 предполагается производить российско-белорусский «Освей», количество машин сокращено с 178 до 158.

Девятиместных «Байкалов» будет выпущено не 154, а 139, причём первые 5 машин также задерживаются и ожидаются не в 2024, а в 2025 году.

Непосредственная причина сокращения программ и переносов сроков, называемая официально, связана с проблемами в производстве оборудования, а также с необходимостью сертификации импортозамещенных МС-21 и «Сухого Суперджета».

Однако уже описание неприятных неожиданностей, связанных с этой сертификацией, свидетельствует о полном отсутствии какого бы то ни было знакомства с техникой и реалиями её использования тех, кто составлял соответствующие планы.

Поскольку о скандалах с «эффективными менеджерами» гражданского авиастроения (в отличие от того же «Роскосмоса») слышать в последнее время не приходилось, вероятно, новая программа составлена с тем же знанием дела и основе тех же принципов, что и предыдущая.

В связи с этим вопрос о том, сможет ли существовать российская гражданская авиация после 2030 года, полностью теряет эпатажный характер и становится рутинным пунктом текущей повестки дня.

Торжество рекламной кустарщины и завоза миллионов носителей отсталого деревенского сознания на руины индустриальной цивилизации просто не может остаться безнаказанным.

МАГИЯ КРАСИВЫХ ЦИФР

Отчего рельсы у нас кладут тысячами километров, а грузы на восток ползут черепахой и постоянно возникают заторы?

В рамках современного этапа развития Восточного полигона ОАО «Российские железные дороги» построят железнодорожные пути, по протяжённости соизмеримые с длиной двух БАМов времён комсомольской стройки.

«С 2013 года, то есть с первого этапа реконструкции Восточного полигона, не считая реконструкции верхнего строения пути, на сегодняшний момент уже 3 тысячи перешагнули. У нас было порядка 2,4 тысячи километров на первом этапе. И у нас где-то около 2 тысяч на втором», – заявил представителям СМИ замгендиректора компании Андрей Макаров.

При этом замглавы РЖД уточнил, что компания начинает реализацию третьего этапа развития Восточного полигона. «Мы считали, что это порядка 1,8 2 тысячи километров ещё дополнительно путей, которые заложены в третьем этапе», – резюмировал он, отметив, что основные задержки и потери времени в строительстве связаны с тем, что работа осуществляется в условиях движения поездов, путейцы постоянно вынуждены работать только в определённые периоды времени.

Напомним, комсомольская стройка БАМА продолжалась 15 лет, с 1974 по 1989 год. За этот период по тайге было проложено в общей сложности 3 тысячи километров пути. Если же суммировать все цифры, названные представителем руководства РЖД, получается, «на круг» ОАО проложит около 7 тысяч километров.

Возникает логический вопрос – а почему тогда при таких темпах укладки наши грузопотоки на восток не летят быстрее пули, а по-прежнему движутся черепашими темпами?

– Цитаты представителей РЖД для меня, если честно, являются некоторым откровением, – признался в беседе эксперт по железнодорожным грузоперевозкам и логистике, доцент технического университета МАДИ Андрей Голубчик.

– Я, конечно, не сотрудник РЖД, поэтому не могу сказать, где, в каких местах и что именно эта структура проложила, а на что конкретно положила. Пока мне ясно только одно – грузы до сих пор уходят просто с величайшим трудом.

А.З.: С учётом реальных темпов железнодорожных работ, которые производятся сейчас в рамках Восточного полигона, как долго сохранится эта «затычка» с грузопотоком?

– Лично мне думается, что исчезнет она ещё очень скоро. Нам нужно как минимум БАМ для начала привести в порядок, выстроить вторую нитку хотя бы. За него, конечно, взялись, но чтобы успели настрагать рельсов в два раза больше, чем комсомольцы, как заявляется, – это прямо какое-то чудо чудесное.

Потом, у нас проблемы с сортировочными станциями. Вагоны и грузы же надо сортировать в пути, а ближайший к Владивостоку и всему Приморью подобный узел – это Хабаровск-2. Станция находится в черте большого промышленного города и уже не справляется со всё больше и больше возрастающей нагрузкой.

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

Вот это крайне узкое место надо обязательно «расширять», потому что оно предназначено как раз для сортировки грузов на северное направление, Комсомольск-на-Амуре – Советская гавань – порт Ванино – Сахалин, а также потоки, идущие на Владивосток, Находку, строящиеся Посыет и мыс Астафьева, плюс грузопоток, идущий на КНДР. А это ещё одна техническая сложность, потому как что-то мне подсказывает, транспортное сообщение с КНДР сейчас будет налаживаться форсированно. Об этом почему-то предпочитают не говорить публично, но от этого сложность не исчезает.

А.З.: Может быть, действительно, в РЖД справедливо рассуждают о сложностях в работе, ссылаясь на возможность работы только в окнах движения составов, тогда как комсомольцы в советские времена просто тянули БАМ по тайге?

– Да, действительно, работать в перерывах существующего движения грузопотока сложно. Действительно, промежутки между составами надо ловить, разбивать задачу на какие-то технологические этапы и операции, что уменьшает и без того не солидную пропускную способность существующих участков. Но всё это применимо, скорее всего, к оперативным ремонтам на уже существующих путях Транссиба, к строительству каких-то примыкающих к нему веток.

Однако вторую ветку БАМА можно же тянуть, не оглядываясь на графики движения по основному пути. Трудно, правда, какая-то техника может переключать его, загоразживать, отчего двигаться по нему будет проблематично, но всё-таки можно.

Такие сложности – это объективная реальность, но тогда я тем более не понимаю, откуда взялись эти тысячи и тысячи километров заново протянутых путей, что их хватает в общей сложности аж на два БАМА. Я не очень понимаю и представляю, где именно это сделано.

Если бы были названы конкретные участки, где новые рельсы пролегли и скоро лягут, тогда всё было бы гораздо понятнее, нагляднее и чётче. Страна у нас огромная по своей территории, а плотность железнодорожных путей на 100 квадратных километров низкая, понятно, что есть, куда расширяться.

Тогда уж бы так и говорили, иначе без знания конкретных участков навскидку в памяти всплывает только БАМ с его второй веткой. Но даже вся магистраль всё равно не вмещает в себя то гигантское количество рельсов, которое было названо. Ну, разве только кто-то посчитал каждый рельс отдельно, несмотря на то, что железнодорожная колея состоит всё-таки из двух рельсов. Однако так никто не делает, это в корне неправильно.

«СП»: Может, вместо того чтобы впечатлять народ количеством проложенных рельсов, нашим железнодорожникам лучше молча заняться проблемными участками БАМА и Транссиба? Кстати, много ли их?

– Да вы посмотрите просто на физико-географическую карту России. Мало того, что БАМ идёт по тайге, что само по себе трудность для прокладчиков, там ещё полным-полно водных и горных преград.

Ещё в советское время наши инженеры сделали, правда, основные заделы для прокладки второй нитки, но всё равно там работы ещё непочатый край, несмотря на то, что и инфраструктура сейчас лучше, и технологии, и техника.

Прикрываясь санкциями, Штаты зачищают поляну для своих газодобытчиков.

США пытаются сорвать реализацию российского проекта «Арктик СПГ-2», заявил помощник главы Госдепа Джеффри Пайетт.

«Мы хотим гарантировать, что «Арктик СПГ-2» будет мёртвым», – подчеркнул он. По его словам, РФ не должна иметь возможности разрабатывать новые газовые проекты для перенаправления тех объёмов, что ранее поставляла Европе.

Для этого, как пишет The Wall Street Journal, Вашингтон остановил поставки в РФ специализированных танкеров и принимает меры для ограничения строительства альтернативных судов.

Проект «Арктик СПГ-2» предусматривает строительство трёх очередей по производству сжиженного природного газа мощностью по 6,6 миллиона

Учитывая, что США в значительной степени контролируют финансовую систему и морскую торговлю, а компании из других юрисдикций боятся попасть под вторичные санкции, это очень серьёзная проблема. Причём эти риски нужно было оценивать заранее, о них было известно, но их как-то проигнорировали.

Думаю, что они живут по принципу «все средства хороши». Но в данном случае физическая атака, в отличие от «Северного потока», им не требуется.

Д.Р.: На интересы иностранных инвесторов (там даже французы есть) им вообще плевать?

– Они считают, что они Юпитер, а все остальные быки. А в честной конкуренции американский газ проигрывал в Европе из-за более высоких издержек.

Д.Р.: Лишили нас газозовозов – это такая серьёзная проблема?

– К сожалению, это проблема. Газовозы высокого арктического класса штучный товар, их на рынке

ГАЗОВАЯ АТАКА США

Дмитрий РОДИОНОВ

тонн в год. 60 процентами в проекте владеет российский «Новатэк», ещё по десять процентов принадлежат французской TotalEnergies, китайским CNPC и CNOOC, а также консорциуму J-AG японских компаний Mitsui и государственной JOGMEC.

Отметим, что Джеффри Пайетт ещё осенью прошлого года говорил о намерении США «остановить» проект. Российские власти тогда утверждали, что ограничительные меры не смогут помешать их планам. И что теперь? Помешали в итоге? И взрывать, как «Северные потоки», не понадобилось?

– История с «Арктик СПГ-2» хорошо показывает, что санкции вводятся не для того, чтобы ограничить доходы РФ и уменьшить её расходы на ведение СВО, американцы просто решают свои экономические вопросы – убирают конкурентов с рынка, – уверен эксперт Фонда национальной энергетической безопасности и Финансового университета при правительстве РФ Игорь Юшков.

– «Арктик СПГ-2» был ориентирован на европейский рынок, поскольку восточная часть СМП работает сезонно – с июня по конец октября, поэтому основной сбыт был бы в Европу. Но американцам в любом случае не нужен российский газ вообще – ни в каком виде, ни на каких рынках, поэтому они и «Северные потоки» взорвали, и хотят убрать нас с рынка СПГ.

Интересно ещё то, что «Арктик – СПГ», как и «Ямал – СПГ», получил беспрецедентные налоговые льготы. Они не платят экспортную пошлину, у них обнулён НДС на 12 лет, так что государству от этого производства с точки зрения доходов в бюджет – ничего, одни расходы на строительство порта. Поэтому, когда говорят, что так они сдерживают РФ – это враньё. Им важно убрать конкурента, себестоимость производства у которого (в арктических условиях) ниже, а цены на рынке был бы ниже, а США хотят, чтобы американские компании, которые занимаются производством и экспортом СПГ, зарабатывали больше. Так что всё это исключительно коммерческая история.

– «Арктик СПГ-2» – это безусловно крупный проект: 20 млн т на полной мощности. Примерно на 60% потенциальный рост производства СПГ в РФ. Но для мирового рынка не так много, 3 4%, – отмечает заместитель директора Фонда национальной энергетической безопасности Алексей Гривач.

– Но в то же время это элемент нечистоплотной конкуренции со стороны США, которые активно наращивают собственное производство и, конечно, хотят полностью контролировать рынок.

Д.Р.: Слова Пайетта можно воспринимать как угрозу?

– Разумеется, это уже не угроза, а данность. Проект внесён в список блокирующих санкций.

просто нет. И, конечно, нужно было добиваться локализации их строительства в РФ. И это придётся делать, если мы собираемся осваивать Арктику дальше.

Д.Р.: Сообщается, что китайские и японские компании просили власти США дать возможность вывести поставки СПГ из-под санкций. Это даст результат? Договорённости тут возможны?

– Вероятно, они рассчитывали, что смогут через свои правительства воздействовать на Вашингтон и получить защиту для своих инвестиций и интересов.

Однако они ошиблись, американцы их интересы в расчёт принимать не стали. Но, думаю, и дипломатическая работа с США продолжается, и параллельно пытаются построить альтернативную логистику для проекта, устойчивую к санкциям.

– Дело не в конкретном проекте, – уверен замгендиректора Института национальной энергетики Александр Фролов.

– Дело в том, что прежние санкции против российских нефтегазовых компаний не дали желаемого результата. Более того, они не дали результата, который можно было бы предъявить широкой общественности и не вызвать при этом неудобные вопросы.

А здесь можно сказать, что реализация проекта идёт не по плану. Можно предъявить зарубежных игроков, которые вынуждены (в ущерб себе) разрывать связи с проектом.

Д.Р.: Какова сейчас ситуация на рынке СПГ? На какую долю претендует российский проект?

– Сейчас в сжиженном виде продаётся порядка 550 млрд куб. м. «Арктик СПГ-2» предполагает производство на уровне 27 млрд куб. м.

Д.Р.: Как воспринимать слова об «уничтожении проекта? Серьёзна ли угроза?

– Просто громкие слова. Перед президентскими выборами звучит очень бодряще.

Д.Р.: А что с газозовозами? Реально решить вопрос?

– Газовозы производили южнокорейские верфи. «Новатэк», как частная компания, решила не вкладывать средства в развитие российских судостроительных мощностей (это бы задержало реализацию проекта), а пошла по пути наименьшего сопротивления. Теоретически суда, которые уже были построены для проекта, могут быть выкуплены через третьи-четвёртые руки.

Можно попытаться разместить заказы у китайцев. Но в любом случае нужно развивать своё судостроение.

* Северный морской путь.

ДЛЯ ЧЕГО НУЖЕН «ЕЛЬЦИН-ЦЕНТР»

В.А. МАЛЮТИН

Американцы взяли под свой контроль лидеров отечественного двигателестроения – конструкторское бюро “Авиадвигатель” и завод “Пермские моторы”. Фирма “Brunsvoces” владеет акциями Иркутского авиационного производственного объединения (ИАПО), производителя “Сушек”. У иностранцев блокирующие пакеты акций ОАО “АНТК им. Туполева”, Саратовского ОАО “Сигнал”, ЗАО “Евромилль”... Американские и английские фирмы – владельцы контрольных пакетов акций МАПО “МиГ”, ОКБ “Сухой”, ОКБ им. Яковлева, авиакомплекса им. Илюшина, ОКБ им. Антонова. Германская фирма “Siemens” прихватила более 20% акций Калужского турбинного завода, производящего уникальное оборудование для атомных подводных лодок. По заключению Счётной палаты, “Приватизация способствовала *“установлению контроля со стороны иностранных лиц над стратегически важными и экономически значимыми предприятиями оборонного комплекса”* (“Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за 1993 – 2003 годы”).

От распродажи 145 тыс. общенародных предприятий народу не досталось ничего. По данным Института социально-экономических проблем народонаселения РАН “Сбережения населения Российской Федерации”, в 1996 году у 71% жителей страны оказалось лишь 3,3% денежных сбережений, зато у 5% – 72,5% сбережений, из них на долю 2% приходилось 52,9% всех сбережений населения России. Затем последовал катастрофический обвал рубля 1998-го года, обративший миллионы в нищих и озолотивший ближайший круг ельцинских прихвостней. 1 июля 1996 года Ельцин подписал “Концепцию развития рынка ценных бумаг в Российской Федерации”, на основе которой был создан рынок ГКО – государственных краткосрочных облигаций, приведший Россию к финансовой катастрофе. 17 августа 1998 года РФ объявила себя банкротом. Подобного позора не случилось в истории страны.

По данным Государственного комитета статистики Российской Федерации, к 2001 году по объёмам добычи угля мы скатились к 1957-му году, по производству металлоорежущих станков – к 1931, кузнечно-прессовых машин – к 1933, грузовых автомобилей – к 1937, по выпуску тракторов – к 1931, зерноуборочных комбайнов – к 1933, по выпуску вагонов ниже некуда – к ... 1910 году, по производству телевизоров – к 1958, пиломатериалов – к 1930, кирпича строительного – к 1953-му, тканей всех видов – к 1910, шерстяных тканей – к... 1880, обуви – к 1900, цельномолочной продукции – к 1963, животного масла – к 1956 году...

По данным Всероссийской переписи населения, проведённой в 2002 году, в РФ обнаружено 17 тыс. (!) пустых деревень – это при том, что перепись велась халтурно и во многие уголки страны переписчики даже не заглянули. Таковы масштабы развязанной Ельциным войны против России. Ни после гражданской, ни после Отечественной столько выброшенных на улицу детей не было. 4,5 млн детей до 15 лет включительно *“не охвачены ни одной формой обучения”*, – мягко констатировали беспризорность депутаты Государственной думы.

Так, может, не так уж и велик размером “Ельцин-Центр”, если разместить в нём документы государственных преступлений Бориса Николаевича? На гигантских панно разместить фотографии исчезнувших с карты России городов, сельских посёлков и де-

ревень, многотысячные списки закрытых больниц, поликлиник, фельдшерских пунктов, школ, библиотек, снимки гигантски разросшихся кладбищ по стране, где между могилوک уже не пройти, всё занято... Целые залы в “Ельцин-Центре”, благо их хватает, должны быть отданы документальным свидетельствам государственной измены Б.Н. Ельцина – сдачи им армии и флота. Чтоб каждый посетитель “Ельцин-Центра” впивался глазами в каждую строку этих поминальных списков нашей мощи, нашей силы, нашей гордости, нашего национального уважения, наших сил, денег, пота, ума. Вот образчик такого надгробия на примере разорённого Ельциным боевого, справного, могучего Военно-морского флота с указанием ценника – за какие гроши это сдано нашим геополитическим противникам:

- Сторожевой корабль “Доблестный” – 69,54 тыс. долларов
- Сторожевой корабль “Зоркий” – 227,5
- Сторожевой корабль “Строгий” – 316,5
- Сторожевой корабль “Стерегущий” – 314,16
- Сторожевой корабль “Сообразительный” – 292,56
- Сторожевой корабль “Свирепый” – 97,79
- Эскадренный миноносец “Упорный” – 173,9
- Эскадренный миноносец “Внимательный” – 117,99
- Эскадренный миноносец “Громящий” – 225
- Эскадренный миноносец “Несокрушимый” – 216
- Эскадренный миноносец “Гневный” – 363
- Большой противолодочный корабль “Хабаровск” – 579,6
- Большой противолодочный корабль “Юмашев” – 468
- Большой противолодочный корабль “Макаров” – 516
- Большой противолодочный корабль “Исаченков” – 514,25
- Большой противолодочный корабль “Исаков” – 496,1
- Большой противолодочный корабль “Смышлennyй” – 189,57
- Большой противолодочный корабль “Чапаев” – 744
- Большой противолодочный корабль “Октябрьский” – 724,8
- Большой противолодочный корабль “Владивосток” – 1083,77
- Ракетный крейсер “Зозуля” – 756
- Ракетный крейсер “Фокин” – 543,4
- Крейсер “Мурманск” – 1718,87
- Тяжёлый авианесущий крейсер “Минск” – 4236,7
- Тяжёлый авианесущий крейсер “Новороссийск” – 3832,34
- Тяжёлый авианесущий крейсер “Киев” – 1800
- Десантные и разведывательные корабли
- ЛДК “Муромец” – 97,28
- БДК “Ильичёв” – 242,5
- БДК-47 – 248,9
- БРЗК “Закарпатье” – 192,24
- МРЗК “Ильмень” – 3180,39
- ССВ “Сарычев” – 113,24
- ССВ “Приморье” – 150,48
- ССВ “Челюскин” – 114,59
- ОСВ “Забайкалье” – 207,99
- Плавбазы, плавмастерские и измерительные корабли
- ПБ-27 – 252,52
- ПМ-147 – 161,7
- ПМ-150 – 181,22
- КИК “Спасск” – 868,5
- КИК “Чумикан” – 1544
- КИК-357 – 205

От стенда к стенду переходя, долго ещё будет тянуться этот поминальный перечень с фотографиями мускулистых красавцев-кораблей.

А дальше развернуть в “Ельцин-Центре” огромную географическую карту наших военных баз, которые, подобно статуям Зигфрида по границам третьего рейха, определяли наше могущество в мире и которых мы добровольно лишились. Это военная база во вьетнамской бухте Камрань, верой и правдой обеспечивавшая наше военно-морское присутствие в Индийском океане и в зоне Персидского залива. Мы ушли с военно-морской базы в Тартусе (Сирия), потеряв опору в Средиземном море, покинули Свенфугос на Кубе в непосредственной близости от американских берегов, закрыли три центра радиоэлектронной разведки в Анголе, две базы в Сомали: военно-воздушную базу в Харгейсе и военно-морскую в Бербере. Собственными руками ликвидировали разведывательные базы в Эфиопии, в Египте, в Южном Йемене, в Анголе, радиолокационные станции в городах Кабинде, Бенгеле и Лобиту, которые вели наблюдение за Атлантическим океаном, комплекс радиотехнической разведки “Рамона” в корейском городе Ансане, четыре секретные базы радиоперехвата в Никарагуа. 70 процентов развединформации наши спецслужбы получали с помощью электронного центра в Лурдесе (Куба), но и эту базу мы бросили...

Я бы ещё непременно выстроил в “Ельцин-Центре” трагичную панораму “Энергия-Буран”. В 1989-м году 74 союзных министерства получили каталог “Научно-технические достижения по системе “Энергия-Буран”, в котором фигурировали 600 новейших технологий с расчётным экономическим эффектом в 6 млрд долларов. С приходом Ельцина к власти эту систему удружили – прекратили финансировать. Блестящие итоги 15 лет колоссальной работы оказались не нужны. Как диагностировал Николай Зеленчиков, первый заместитель Генерального конструктора ракетно-космической корпорации “Энергия”: *“Так началась одна из самых больших бед России – уничтожение высокотехнологичной промышленности”*.

СССР давал треть мировых изобретений. Россия растеряла эти позиции. На мировом рынке высоких технологий доля США составляет 60%, Сингапура – 6%, России – 0,5 – 0,8%. По индексу человеческого развития, включающему уровень образования, науки и технологий, заболеваемости и долголетия, ВВП на душу населения, Россия с 52 места в 1992 году уже к 1997 году скатилась на 119 место в мире. По интеллектуальному потенциалу молодёжи – с 3-го места на 47-е. Зато в глобальном рейтинге уровня коррупции Transparency International Россия занимает 147-е место из 180. Рядом – Кения, Бангладеш, Камерун, Эквадор, Сьерра-Леоне, Восточный Тимор, Зимбабве. Для сравнения: Грузия – на 61-м месте. 43 место по коррумпированности судебной системы. Подобные показатели у Конго, Марокко и Сенегала. Но это уже забегая вперёд.

Российской коррупции в “Ельцин-Центре” должен быть посвящён не один выставочный этаж с показаниями Андрея Илларионова, экс-помощника президента Российской Федерации: *“За год было продано государственных активов в электроэнергетике на 30 млрд долларов. Какая часть из этих 30 млрд поступила в государственный бюджет? Ноль. Ни одной копейки, ни одного рубля, ни одного доллара!”*, со свидетельствами председателя Счётной палаты Российской Федерации Сергея Степашина, что из полученных от продажи вооружения 3,7 млрд долларов в государственный бюджет поступило лишь 7 тыс. долларов...

Максим Горький призывал писать историю заводов и фабрик, с Борисом Ельциным пришло время писать некрологи заводам и фабрикам и самое место для них в “Ельцин-Центре”. Начнём с “Русского дизеля”, основанного в Петербурге в 1862 году и почти полтора века остававшегося символом мощи России, флагманом мирового дизелестроения. Дизели для боевых кораблей и торговых судов, дизель-генераторы для метро, для всех энергоблоков атомных станций страны... По требованию Международного валютного фонда “Русский дизель” исключён Ельциным из списка особо важных оборонных предприятий, а людям со слабым сердцем лучше не смотреть, как с “мясом” срывают с фундаментов на металлолом редчайшие станки по обработке коленчатых валов, уникальные центры для обработки корпусов... Новейшие испытательные стенды даже демонтировать не стали – взорвали на месте... Ни забастовки, ни мольбы многотысячного коллектива к президенту спасти предприятия результатов не дали.

Схожая судьба у “Конструкторского бюро “Аметист”» – разработчика радиолокационных и оптико-электронных систем управления, корабельных артиллерийских комплексов пятого (!) поколения, которые по своим техническим характеристикам втроевпятьеро превосходили зарубежные аналоги. У завода “Респиратор” точно такая же кончина, единственного в России производителя кислородно-дыхательной аппаратуры, 90% которой шли лётчикам, космонавтам, подводникам, спасателям, врачам. В хлам сокрушили завод, несколько корпусов снесли до земли. Подобная участь при Ельцине постигла десятки тысяч заводов, фабрик, НИИ, КБ...

И не забыть бы разместить в “Ельцин-Центре” – музей предательства и позора Первого президента России – документы о продаже Соединённым Штатам 500 тонн оружейного урана за ничтожные 12 млрд долларов. Как пишет журнал “Шпигель”, цена оружейного урана на “чёрном” рынке – 60 млрд долларов за тонну. Пусть “светлый”, “белый” рынок вполнину дешевле, пусть в десять раз дешевле, всё равно получается шесть миллиардов за тонну, а Ельцин 500 тонн продал за 12 млрд! По соседству лягут документы о преступном вывозе 786 тонн российского золота в 1994-1995 годах в банки Англии, Латинской Америки, Австралии, Румынии.

Из многочисленных таблиц, что будут размещены в “Ельцин-Центре”, обратим внимание на всемирный рейтинг уровня смертности, где Россия по соседству с Нигерией, Зимбабве, Чадом, Сомали. По продолжительности жизни позади Папуа-Новой Гвинеи и Гондураса. По уровню расходов на здравоохранение рядом с Марокко и Эквадором...

И ещё одна карта России должна быть в “Ельцин-Центре” с потерянными морскими пространствами в Беринговом и Чукотском морях, это отданные США “щедрым” Ельциным 200 российских миль экономической зоны, 7,7 тыс. квадратных километров водной поверхности и 46,3 тыс. квадратных километров континентального шельфа.

Китаю отошли остров Тарабаров и часть острова Большой Уссурийский в русле реки Амур (174 кв. км). Норвегии достались 86 тыс. квадратных километров российского шельфа в экономической зоне Баренцева моря, где наши рыбаки добывали 50% северной рыбы...

Глава Рособннадзора Анзор Музаев заявил, что опыт разгромленного независимыми экспертами и педагогами ЕГЭ надо распространить и на ОГЭ – то есть после девятого класса нужно учитывать результаты экзаменов при поступлении в учреждения среднего специального образования. По его мнению, отбор в вузы на основе среднего балла аттестата и вступительных испытаний, как это происходит сегодня – это несправедливо, так как есть случаи выдачи липовых «красивых» аттестатов. Логика очень интересна – на фоне шквальной критики ЕГЭ и расстроения в Госдуме законопроекта о его замене выпускными экзаменами Музаев хочет учредить новый «ЕГЭ для ссузов» – под названием ОГЭ. То есть всё зло от ЕГЭ теперь распространится не только на среднее, но и на основное общее образование. И натаскивание на ОГЭ станет окончательным приговором традиционной русской школе.

«Сейчас конкурс в некоторые техникумы выше, чем в высшие учебные заведения. Аттестат – это всё-таки текущие оценки, к ним, как бы кто ни обижался, есть много вопросов. Возникает совершенно справедливый вопрос: для чего дают экзамены в девятых классах? К тому же, оценки в аттестате не всегда отражают реальные знания выпускников. Есть случаи, когда выпускнику дают «красивый» аттестат, чтобы он не шёл в десятый класс, а поступил в техникум. При этом при поступлении он будет конкурировать с более сильными детьми, у которых в аттестате выставлены объективные оценки. Это неравноправие, конечно, будет раздражать, оно будет ещё больше всплывать в техникумах, в развитие которых сейчас вклады-

вают огромные средства», – отметил Музаев.

Чтобы получить аттестат, выпускник девятого класса должен получить «зачёт» за итоговое собеседование по русскому языку и сдать ОГЭ по четырём предметам: двум обязательным (русский язык, математика) и двум по выбору (физика, химия, биология, литература, география, история, информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), обществознание и иностранные языки). В техникумы и колледжи выпускники девятых классов поступают по конкурсу на основе среднего балла аттестата об образовании, результаты ОГЭ при поступлении не рассматриваются.

Отметим для начала, что мы анализировали внесённый не так давно в Госдуму законопроект об отмене ЕГЭ (уже н-ная по счёту попытка депутатов, предыдущие проваливались) – и не нашла в нём опасных подводных камней – за исключением момента, что согласование заданий выпускных экзаменов, которые вернутся в школы после ухода ЕГЭ, должно проводиться на федеральном, а не на региональном уровнях. Но сам Музаев и официоз чиновников от образования негативно восприняли новую попытку убраться ЕГЭ, и судьба этого ПФЗ пока под вопросом.

И вот теперь такой встречный ход от Рособннадзора – ведомства, которое и существует и кормится в основном только благодаря системе ОГЭ/ЕГЭ: предлагается поднять статус ОГЭ до уровня ЕГЭ. Что же получим, если его реализовать? Прежде всего, получим раннюю профилизацию всех школьников – они будут натаскиваться только на профильные для ОГЭ предметы, а по остальным знаниям будут стремиться к нулю. Приведём выдержки из оценки сообщества «За возрождение образования!»:

НА ГРАБЛИ ЕГЭ

«Сейчас выпускникам основной школы для получения аттестата надо сдать два обязательных ОГЭ (русский язык и математику) и ещё два по выбору. Во многих школах дети выбирают «100% географию» (самый простой ОГЭ), а вот литературу, например, только 2-3%. В новых условиях выбирать ОГЭ будут по другим критериям, ибо это уже будет «выбор будущего» (как и ЕГЭ). И его надо делать не в последний момент, а сильно заранее, чтобы успеть подготовиться и набрать высокий конкурсный балл.

В любом случае – не позднее седьмого класса, когда начинается деление дисциплин на базовый и углублённый уровни (по ФГОС), а нередко – и с пятого. И после этого (как и в нынешней старшей школе) «оптимальная стратегия» рекомендует интересоваться только избранными предметами, не растрачивая силы на «второстепенное и ненужное».

Результат предсказуем: как ЕГЭ уничтожил среднее образование, так и обновлённый ОГЭ добьёт основное общее. Отдельно стоит выделить финансовую составляющую инициативы. Механизм «честного ЕГЭ» обкатан и подкреплён солидной строкой в бюджете «на образование». Перенести его в полном объёме на ОГЭ – мечта надзорного ведомства.

Напомним, что одной из важных причин отказа нынешних школьников от поступления в 10-й класс является страх перед ЕГЭ. Уже давно по сети ходит характеристика-приговор: «ты тупой, не сдашь ЕГЭ!». И дети бегут в техникум от единых экзаменов. А куда они теперь побегут от ОГЭ?

Законодатели об этом уже позаботились: трудоустройство подростков в РФ

разрешено с 14 лет. Такая вот «индивидуальная образовательная траектория» для наших детей от действующей власти», – отмечает общественники.

Также приводим мнение известного питерского педагога и общественника Михаила Богданова:

«Мы перестали детей учить по программе и учим их на сдачу экзаменов. И это влияет и на результаты обучения, потому что дети профилизируются, они учат только три экзамена, которые им надо сдать, причём любой из них могут учить только на проходной балл, то есть для того, чтобы просто получить аттестат (тут поправим Богданова, на самом деле для аттестата выпускнику достаточно сдать на минимальный, базовый уровень два ЕГЭ – русский и математику. – «Катюша»).

Очень много проблем у этих экзаменов, у этой формы экзаменационной вообще и без этого, а если мы сейчас опустим вот эти все проблемы ещё и на уровень девятого класса, то мы просто окончательно снизим качество обучения в школе в принципе.

У нас и сейчас в 10 классе и в 11 классе по большинству предметов дети не учатся, а готовятся к ЕГЭ. А теперь они будут уже с 7 класса готовиться к ОГЭ! То есть у них просто профилизация будет на 34 предмета уже в среднем звене. Дальше можно будет в принципе в школу не ходить. Вот проблема, она огромная! И это помимо того, что сейчас ОГЭ вообще списывается массово, то есть он не защищён никак и не надо быть семи пятами во лбу, чтобы найти ответы на текущий экзамен в день, когда ты идёшь на экзамен. Поэтому списывание на ОГЭ – тотальное, потому что его никто особо и не

контролирует. Можно, конечно заставить его контролировать так же как ЕГЭ, но это всё равно не решает проблему. Поэтому что практика проведения ЕГЭ показывает, что при наличии у нас в стране 12 часовых поясов, сливы идут реальных заданий, но не в виде самих заданий и ответов к ним, а их разборов. Но это уже, по сути дела, прямая подсказка, фактически – слив заданий.

Поэтому я решение этой проблемы вижу в том, что вообще нужно возвращать в школу экзамен и просто разделить вступительную кампанию и выпускную кампанию», – подчёркивает Богданов.

Вот и мы о том же. Вся суть конторы Музаева, который просто обязан постоянно подтверждать свою нужность и важность для бюджета – во внедрении и контроле за системой ОГЭ/ЕГЭ. И чем больше эта система будет укрепляться и внедряться далее, тем прочнее будут позиции Музаева и К°. Посему они постоянно твердят как мантру: просто взять и вернуться к прошлому, к разделению на выпускные и вступительные экзамены – не допустимо. Дескать, система уже давно перезаточена на иное, ломать её никак нельзя. Но для всех, кому действительно небезразлично будущее страны, стало очевидно обратное. Давно пора убраться эти колониальные символы образования в РФ, символы Болонского процесса, из которого мы вроде как вышли, хотя действительно, как выясняется, не очень-то вышли. На этом фоне идея Музаева поднять статус ОГЭ похожа на попытку утопающего схватиться за соломинку.

(Окончание. Начало в №29-30)
5G ИЗМЕНЯЕТ МИКРОБИОМ

Наконец, в исследовании Научные отчёты от 12 февраля 2024 г.; 14, Номер статьи 3571 февраля 2024 года, проведённом Wang и соавторами, изучалось влияние RFR 5G на фекальный микробиом и профили метаболома у мышей.

Результаты показали, что у мышей, подвергшихся воздействию RFR, произошли значительные изменения в микробном составе их кишечника, характеризующиеся уменьшением микробного разнообразия и сдвигами в распределении микробного сообщества.

С помощью метаболомического профилирования исследователи идентифицировали 258 метаболитов, которые были значительно дифференцированы по содержанию у мышей, подвергшихся воздействию радиочастотных полей, по сравнению с контрольной группой, что позволяет предположить, что это может оказывать глубокое влияние на метаболические процессы.

Авторы пришли к выводу, что воздействие радиочастотного излучения частотой 4,9 ГГц может вызвать дисбиоз кишечной микробиоты у мышей, и выдвинули гипотезу, что наблюдаемый дисбаланс кишечной микробиоты и метаболизма может быть связан с поведением, подобным депрессии, у мышей, наблюдаемым во многих исследованиях.

Дисбаланс в метаболическом профиле также может быть связан с изменениями в иммунной регуляции или воспалением.

5G НАНЕСЁТ ВРЕД КАЖДОМУ ЖИВОМУ СУЩЕСТВУ

В сентябре 2019 года министр связи достопопеченный Пол Флетчер попросил Комитет завершить расследование "развешивания, принятия и применения 5G в Австралии".

В ответ Пол Барратт от имени ElectricSense представил документ, доступный для скачивания с arph.org, в котором, в частности, говорится:

"5G опасен и нанесёт вред каждому живому существу. Тысячи исследований связывают воздействие низкочастотного беспроводного радиочастотного излучения с длинным списком неблагоприятных биологических эффектов, включая:

- Одно- и двухцепочечные разрывы ДНК;
- окислительное повреждение;
- нарушение клеточного метаболизма;
- повышенная проницаемость гематоэнцефалического барьера;
- снижение уровня мелатонина;
- нарушение метаболизма глюкозы в мозге;
- генерация белков стресса.

Давайте также не будем забывать, что в 2011 году Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) классифицировала радиочастотное излучение как возможный канцероген 2B. Совсем недавно Национальная токсикологическая программа стоимостью 25 миллионов долларов пришла к выводу, что радиочастотное излучение того типа, который в настоящее время используется сотвыми телефонами, может вызывать рак. (ссылка выше)

Но как 5G вписывается во всё это? Учитывая, что 5G построен на использовании частот выше существующих частотных диапазонов, это вызывает свои особые опасения".

Далее Барратт перечисляет "11 причин для беспокойства по поводу излучения 5G", в том числе:

- Более плотный электросморг.
- Кожные заболевания и боль, поскольку "анализ глубины проникновения показывает, что более 90% пе-

О ВРЕДЕ 5G

редаваемой мощности поглощается эпидермисом и слоем дермы".

- Повреждение глаз.
- Воздействие на сердце, включая вариабельность сердечного ритма и аритмии.
- Снижение иммунной функции.
- Снижение темпов роста клеток и изменения клеточных свойств и активности.
- Повышенный риск устойчивых к антибиотикам патогенов.
- Некроз растений и вероятность того, что растительная пища может стать непригодной для потребления человеком.

- Атмосферные воздействия и истощение запасов ископаемого топлива.
- Сбои в экосистеме.

Результаты исследования 5G вводят в заблуждение, поскольку большинство из них не излучают волны. Как отметил Барратт,

"Это важно, потому что исследования микроволн уже говорят нам о том, что импульсные волны оказывают более глубокое биологическое воздействие на наш организм по сравнению с неимпульсными волнами. Предуидущие исследования, например, показывают, как увеличение частоты импульсов приводило к токсичности генов и разрывам цепей ДНК".

КАК ЗАЩИТИТЬСЯ ОТ ЧРЕЗМЕРНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ЭМП

Доктор Меркола продолжает: Внедрение 5G, безусловно, затрудняет принятие мер по исправлению положения, но дополнительные опасности – ещё одна причина принять участие и сделать всё возможное для минимизации воздействия.

Вот несколько советов, которые помогут снизить воздействие ЭМП и смягчить ущерб от неизбежного воздействия:

- Определите основные источники ЭМП, такие как ваш мобильный телефон, беспроводные телефоны, маршрутизаторы Wi-Fi, Bluetooth-гарнитуры и другие предметы, оснащённые Bluetooth, беспроводные мыши, клавиатуры, интеллектуальные термостаты, радионаши, интеллектуальные счётчики и микроволновая печь на вашей кухне. В идеале рассмотрите каждый источник и определите, как вы можете наилучшим образом ограничить их использование.
- За исключением чрезвычайных ситуаций, угрожающих жизни, детям не следует пользоваться мобильным телефоном или беспроводными устройствами любого типа. Дети гораздо более уязвимы к излучению мобильного телефона, чем взрослые, из-за более тонких костей черепа.
- Исследование также демонстрирует, что младенцы в возрасте до 1 года неэффективно усваивают язык по видео и не переносят то, что они узнают с iPad, в реальный мир, поэтому ошибочно думать, что электронные устройства обеспечивают ценное образование.
- Подключите свой настольный компьютер к Интернету через проводное соединение Ethernet и обязательно переведите рабочий стол в режим полёта. Также избегайте беспроводных клавиатур, трекболов, мышей, игровых си-

стем, принтеров и портативных домашних телефонов. Выбирайте проводные версии.

- Если вам необходимо использовать Wi-Fi, отключайте его, когда он не используется, особенно ночью, когда вы спите. В идеале, подключайте к дому проводку, чтобы полностью исключить Wi-Fi. Если у вас ноутбук без каких-либо портов Ethernet, USB-адаптер Ethernet позволит вам подключиться к Интернету с помощью проводного соединения.
- Избегайте использования беспроводных зарядных устройств для своего мобильного телефона, поскольку они также увеличивают ЭМП по всему дому. Беспроводная зарядка также гораздо менее энергоэффективна, чем использование ключа, подключённого к розетке питания, поскольку он потребляет постоянное питание (и излучает ЭДС) независимо от того, используете вы его или нет.
- Отключайте электричество в своей спальне на ночь. Обычно это помогает уменьшить электрические поля от проводов в вашей стене, если только рядом с вашей спальней нет смежной комнаты. В этом случае вам нужно будет использовать измерительный прибор, чтобы определить, нужно ли вам также отключить питание в соседнем помещении.

- Испытайте будильник на батарейках, в идеале без подсветки.
- Если вы всё ещё пользуетесь микроволновой печью, подумайте о замене её пароконвектоматической печью, которая разогревает пищу так же быстро и гораздо безопаснее.

– Избегайте использования "умных" приборов и термостатов, которые зависят от беспроводной сигнализации. Это касается всех новых "умных" телевизоров. Их называют умными, потому что они излучают сигнал Wi-Fi, и, в отличие от вашего компьютера, вы не можете отключить сигнал Wi-Fi. Рассмотрите возможность использования большого компьютерного монитора в качестве телевизора, поскольку они не пропускают Wi-Fi.

- Откажитесь от использования интеллектуального счётчика в вашем доме как можно дольше или добавляйте экран к существующему интеллектуальному счётчику, некоторые из экранов, снижают излучение на 98-99%.
- Подумайте о том, чтобы перенести кровать вашего ребёнка в свою комнату вместо использования беспроводной радионаши. В качестве альтернативы используйте проводной монитор.
- Замените лампы CFL на лампы накаливания. В идеале уберите из дома все лампы дневного света. Они не только излучают нездоровый свет, но, что более важно, они фактически передают ток вашему телу, когда вы находитесь рядом с ними.

– Избегайте ношения мобильного телефона на теле, если он не находится в режиме полёта, и никогда не спите с ним в спальне, если он не находится в режиме полёта. Даже в режиме полёта он может излучать сигналы, вот почему я кладу свой телефон в сумку Faraday.

– При использовании мобильного телефона используйте громкую связь и держите телефон на расстоянии не менее 3 футов (примерно 1 метр) от себя. Стремитесь радикально сократить время, проводимое за мобильным телефоном. Вместо этого используйте телефоны с

ектам культурного наследия, иным охраняемым законом ценностям.

– Не допускается предоставление результатов обработки составов данных иностранным юридическим лицам, иностранным организациям, не являющимся юридическими лицами, иностранным гражданам и лицам без гражданства, за исключением случаев, определённых международным договором РФ, федеральным законом, решением президента РФ".

Как видим, в Минцифры решили не заморачиваться по поводу обязанности бизнеса деперсонализировать ПД своих клиентов. Если участники технически не смогут это сделать – пусть передают ПД клиентов в Минцифру в «чистом виде». А там уже разберутся. При этом доступ к данным из ГИС будет запрещён гражданам других государств, отбывающим судимость, а также запрещено формировать и обрабатывать составы ПД, использование которых несёт вред здоровью и жизни людей, представляет угрозу обороноспособности страны и безопасности государства. Тут вроде как просматривается забота о кибербезопасности, вот только сам принцип «сваливания» всех ПД граждан в одну «корзину»-ГИС с совершенно рачочными полномочиями правительства (правила игры могут постоянно меняться, никак не зависят от граждан и участников) – изначально не про безопасность, а совсем наоборот.

Ради чего же затеян весь этот сыр-бор с принуждением участников передавать ПД всех граждан – своих клиентов в единую ГИС, пусть и в как бы обезличенном виде? Якобы «в целях повышения эффективности государственного и муниципального управления», пишут нам в ПФЗ. Но тогда причём тут отдельные граждане и участники, которые также получат доступ к данным в ГИС через три года после старта проекта (вначале допустят госорганы и подведомственные им организации)?

«Говорить о результатах преждевременно, но речь точно не идёт о зароботке ГИС на предоставляемых бизнесом данных», – прокомментировали эту мысль в Минцифры.

Если об этом речь не идёт, зачем правительство создаёт все условия для торговли/свободного перемещения/обмена ПД между участниками и отдельными гражданами через свою ГИС – без нашего на то согласия?

Можно предположить, что истинные цели инициативы Минцифры не имеют отношения к повышению эффективности госуправления. Впрочем, для цифросектантов передача процессов обработки ПД граждан и управления ими в нейросети – это как раз повышение эффективности. Неслучайно поправка вносится как раз в тот пункт 152-ФЗ, который появился после принятия закона о правовом эксперименте в Москве по управлению ПД москвичей (в том числе – биометрии) с помощью ИИ.

программным обеспечением VoIP, которыми вы можете пользоваться, подключившись к Интернету через проводное соединение.

– Избегайте использования мобильного телефона и других электронных устройств по крайней мере за час (предпочтительно за несколько) до сна, поскольку синий свет от экрана и ЭМП подавляют выработку мелатонина.

Исследования ясно показывают, что пользователи компьютеров и мобильных телефонов более склонны к бессоннице. Например, одно исследование 2008 года показало, что люди, подвергавшиеся воздействию излучения своих мобильных телефонов в течение трёх часов перед сном, испытывали больше проблем с засыпанием и глубоким сном.

Блокаторы кальциевых каналов снижают воздействие ЭМП, поэтому убедитесь, что вы получаете достаточное количество магния. У большинства людей дефицит магния, что усугубляет воздействие ЭМП.

Как ранее отмечал эксперт по ЭМП доктор Мартин Пэлл:

"Когда у вас дефицит магния, вы получаете чрезмерную активность VGCC (управляемые электрическим напряжением кальциевые каналы). Вы также получаете избыточный приток кальция через рецептор N-метил-D-аспартата, вызванный дефицитом магния, что также проблематично, поэтому важно устранить этот дефицит".

Pall также опубликовал статью, в которой говорится, что повышение уровня Nrf2 (белок, отвечает за внутриклеточную защиту) может помочь уменьшить ущерб, наносимый ЭМП. Один из простых способов активировать Nrf2 – это употреблять пищевые соединения, повышающие уровень Nrf2.

К таковым относятся содержащие сульфорафан овощи семейства крестоцветных, продукты с высоким содержанием фенольных антиоксидантов, каротиноидов (особенно ликопина), соединений серы из всех овощей, изотиоцианатов из капустной группы и продуктов, богатых терпеноидами.

Было показано, что молекулярный водород действует на свободные радикалы, образующиеся в ответ на излучение, такие как пероксинитриты. Исследования показали, что молекулярный водород может смягчить около 80% этого ущерба.

Молекулярный водород также активирует Nrf2, биологический горметик, который активирует супероксиддисмутазу, каталазу и все другие полезные межклеточные антиоксиданты.

Это, в свою очередь, снижает воспаление, улучшает функцию ваших митохондрий и стимулирует митохондриальный биогенез.

Применить или нет советы доктора Мерколы – личное дело каждого. Ведь вопрос заботы о здоровье – дело явно не общественное. Там более думают о прибыли и о нивелировании обсуждаемых тут вопросов как «мифов».

Излучения вредны и точка. Всего одна расстроенная скрипка в оркестре или один фальшивящий голос в хоре разрушат прекрасную гармонию или чарующий ансамбль. Неважно, насколько громко они фальшивят или насколько тихо; если они не прекратятся, представлению придёт конец. Так же обстоит дело с клетками нашего тела, а также с представителями живого мира (птицами, насекомыми, животными и растениями).

РЕДАКЦИЯ R&M
redko-da-metko.ru

СТРАННОЕ ОБЕЗЛИЧИВАНИЕ

Четыре года уже лежит в Госдуме законопроект о новом порядке обработки так называемых обезличенных персональных данных. И вот в Минцифры решили, что пора двигать дело с мёртвой точки. Ко второму чтению документ почти полностью переписан цифротрансформерами. Они хотят получать все персональные данные граждан от частных компаний. То есть участников просто обяжут передавать ПД граждан (всех своих клиентов и сотрудников) в единую ГИС Минцифры, критерии для формирования составов данных, правила обезличивания разработает правительство в рабочем порядке. Более того, к данным в ГИС получат доступ отдельные граждане и юрилца, которых допустит туда правительство. Ряд экспертов полагает (не без оснований), что Минцифры вскоре введёт платный доступ к массивам ПД граждан, дабы монетизировать свои полномочия супермонополиста. Самое главное, по букве закона обезличенные персональные данные остаются персональными – значит, на их обработку необходимо согласие граждан. Но в Минцифре убеждены, что согласием народа, равно как и частных компаний, услугами которых пользуется народ, можно пренебречь. На наших глазах реализуется аналог проекта ЕБС, только уже не с биометрией, а «большими данными» каждого человека. Ничего хорошего впоследствии этот проект цифросекты не сулит.

Согласно правительственным поправкам в 152-ФЗ «О персональных данных» (первое чтение документ прошёл ещё в январе 2021 г., с тех пор лежит в парламенте без движения), будет создана ГИС с оператором Минцифры, куда бизнес будет обязан бесплатно передавать персональные данные своих клиентов и сотрудников. А уже из этого «госозера» официально обезличенные сведения могут получать другие граждане и юрилца, все органы власти и госфонды. Подчёркнём, речь идёт об огромном массиве всевозможных групп личных данных, никак напрямую не связанных между собой. При этом одним из основных принципов обработки ПД сегодня по закону является соответствие их обработки заранее определённым целям. И это далеко не единственное вопиющее нарушение прав граждан.

Законопроектом вводится новое основание в статье 6 152-ФЗ, по которому обработка «ПД, полученных в результате обезличивания» может происходить без согласия гражданина. В настоящее время понятия ПД, полученных в результате обезличивания, используется только в 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разра-

ботки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте РФ – городе федерального значения Москве...», а также в 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в РФ». Особо подчёркнём, что несмотря на процедуру обезличивания, эти данные граждан по-прежнему считаются и называются ПЕРСОНАЛЬНЫМИ ДАННЫМИ, именно поэтому их оборот регулируется тем же 152-ФЗ.

То есть собственно субъекта ПД никто не будет спрашивать мнение/информировать на предмет того, что все его ПД из базы участника перетекут в ГИС Минцифры. У нас не будет возможности как-то на это повлиять, отказаться, отозвать их из ГИС позже. Поправками цифросектантов это не предусмотрено.

Ключевая поправка в документе – вставка в 152-ФЗ новой статьи 13 (1), которая подробно расписывает алгоритм обработки «обезличенных ПД» граждан без их согласия. Приведём и прокомментируем ключевые положения статьи:

«Статья 13¹. Особенности обработки персональных данных, полученных в результате обезличивания персональных данных, при формировании составов данных и предоставления доступа к ним:

– Минцифры формирует составы персональных данных, полученных в результате обезличивания персональных данных, сгруппированные по определённому признаку при условии, что последующая обработка таких данных не позволит определить принадлежность таких данных конкретному субъекту персональных данных.

– Для формирования составов данных Минцифры направляет операторам требование о предоставлении ПД в определяемых правительством ГИС Минцифры. Указанное требование должно содержать перечень ПД, полученных в результате обезличивания персональных данных, которые предоставляются оператором для формирования составов данных, а также сроки их предоставления.

– Оператор после получения требования обязан обезличить обрабатываемые им ПД в соответствии с требованиями к обезличиванию ПД, которые устанавливаются правительством РФ...

– В случае отсутствия у оператора технической возможности обезличить обрабатываемые им персональные данные в соответствии с требованиями к обезличиванию он предоставляет в ГИС Минцифры обрабатываемые им персональные данные.

– Оператор обязан предоставить ПД, полученные в результате обезличивания ПД,

или обрабатываемые им ПД в ГИС Минцифры. Порядок взаимодействия Минцифры с операторами и порядок взаимодействия ГИС Минцифры устанавливаются правительством РФ...

– В случае поступления от оператора обрабатываемых им ПД Минцифры обязаны обезличить указанные ПД в соответствии с требованиями к обезличиванию. Поступившие от оператора обрабатываемые им ПД Минцифры обязаны уничтожить в срок, не превышающий тридцати дней со дня их поступления в ГИС, с подтверждением уничтожения в соответствии с требованиями, установленными уполномоченным органом по защите прав субъектов ПД.

– Минцифры после поступления от операторов ПД, полученных в результате обезличивания ПД, или обезличивания поступивших от операторов обрабатываемых ими ПД формирует составы данных в ГИС Минцифры в соответствии с порядком формирования составов данных, устанавливаемым правительством РФ...

– Доступ к составам данных предоставляется пользователям ГИС Минцифры в соответствии с порядком предоставления доступа к составам данных, устанавливаемым правительством РФ...

– Пользователями ГИС Минцифры являются:

- 1) госорганы и подведомственные им организации, муниципальные органы и подведомственные им организации, органы государственных внебюджетных фондов;
- 2) граждане РФ и российские юридические лица, включённые правительственной комиссией в перечень лиц, имеющих право на доступ к ГИС Минцифры. Положение о правительственной комиссии, её состав и порядок принятия ею решений утверждаются правительством РФ.

– В числе требований к гражданам-пользователям ГИС и юрилцам/операторам ПД указаны отсутствие иностранного гражданства, непогашенной судимости и т.д...

– Обработка составов данных пользователями ГИС Минцифры осуществляется только в указанной информационной системе. Не допускаются запись, извлечение, передача (распространение, предоставление, доступ) составов данных из ГИС.

– Не допускаются обработка составов данных и получение результатов обработки составов данных, если использование таких составов данных и результатов их обработки может повлечь причинение вреда жизни, здоровью людей, оскорбление нравственности, нарушение прав и законных интересов граждан и организаций, причинение вреда (ущерба) окружающей среде, обороне страны и безопасности государства, об-

ТИГРЫ ПОД ОСОБОЙ ЗАЩИТОЙ

В Нью-Дели (Индия) запретили установку вышек мобильной связи в основных и критических местах обитания тигров в стране в соответствии с новыми руководящими принципами министерства окружающей среды.

В приказе, опубликованном в январе 2024 года, министерство подчеркнуло, что Постоянный комитет Национального совета по охране дикой природы (SCNBWL) получает большое количество предложений по возведению вышек мобильной связи и прокладке оптоволоконных кабелей в национальных парках, заповедниках, заповедниках для тигров и коридорах.

Приказ адресован главным смотрителям дикой природы всех штатов и союзных территорий и Министерству связи.

В нём говорится, что, хотя обеспечение связи для людей, проживающих в районах, богатых дикой природой, или вблизи них, должно быть приоритетным, "защита и сохранение местообитаний диких животных не должны пострадать" от таких установок.

учные данные о воздействии беспроводной связи на дикую природу, собранные на wildlifeandwireless.org.

Фонд охраны окружающей среды начал кампанию по обращению к местным властям, а также к Программе ООН по окружающей среде с целью устранения воздействия беспроводного излучения на окружающую среду.

И это в Индии понимают уже не первый год, кстати. Ещё в 2012 году по данным Министерства окружающей среды Индии было известно, что излучение от вышек мобильной связи может оказывать различное негативное воздействие на дикую природу, особенно на птиц и пчёл.

На фоне опасений по поводу опасности для здоровья и воздействия на дикую природу из-за излучения вышек мобильной связи министерство окружающей среды тогда же, в 2012 году выпустило рекомендации с просьбой к Департаменту телекоммуникаций не разрешать строительство новых вышек мобильной связи в радиусе одного километра от старых.

ущерба для оптимальной производительности сетей.

Комитет рекомендовал признать ЭМП загрязняющим веществом в 2010 году и проводить регулярные проверки в городских населённых пунктах, учебных заведениях, больницах, промышленных, жилых и рекреационных помещениях, а также вокруг охраняемых территорий и экологически уязвимых районов. Эксперты предложили закон, защищающий городскую флору и фауну от такого излучения, поскольку проблемы сохранения в городских районах отличаются от проблем с лесами или местами обитания диких животных.

В нём также требовалось размещать знаки и сообщения об опасностях вышек сотовой связи и радиации внутри и вокруг сооружений, на которых установлены базовые станции. Комиссия также рекомендовала разместить в общественном доступе информацию о местоположении вышек сотовой связи и других источников ЭМП, а также их частоты, чтобы помочь контролировать популяцию птиц и пчёл.

Перед установкой вышек сотовой связи в любой местности необходимо провести обязательные консультации с общественностью, а перед установкой вышек сотовой связи вблизи охраняемых территорий и зоопарков следует проконсультироваться с департаментом лесного хозяйства, предложила комиссия. Новые вышки не должны быть разрешены в радиусе одного километра от существующих вышек, а в случае строительства они должны возвышаться выше 25 метров и не превышать 6 метров, чтобы не требовалось освещение для авиации.

Исследования в Индии показали, что популяция домовых воробьёв исчезла из районов с высокими уровнями электромагнитного излучения, возникающими из-за увеличения количества мобильных телефонов в Нагпуре, Бхопале, Джабалпуре, Уджайне, Гвалиаре, Чиндваре, Индоре и Бетуле.

В отчёте цитировалось исследование Центра экологических и профессиональных исследований Университета Пенджаба, в котором говорится, что когда 50 яиц домового воробья подвергались воздействию ЭМИ в течение от пяти до 30 минут, все эмбрионы были обнаружены повреждёнными.

В отчёте также говорится, что, поскольку электромагнитные поля являются невидимой формой загрязнения, должна существовать независимая система мониторинга такого загрязнения, которое вызывает сокращение популяции воробьёв и пчёл.

Остаётся спросить: что изменилось с 2010 года? К сожалению, не везде изменения позитивные.

А ЧТО ЖЕ СЕГОДНЯ В РФ?

Напомним, что 1 марта с.г. в Мосгордуме прошёл крупный стол, где говорили и том же: о возрастающем числе и типов излучений, которые окружают нас, и о необходимости контроля негативного воздействия ЭМИ на здоровье человека.

Как видим, стоит озоботиться также и вопросу воздействия на окружающую среду, чем в той же Индии занимаются с 2010 года.

Это при том, что ещё в 2022 году Роспотребнадзор напоминал об опасности установок вышек связи рядом со школами.

Вышки сотовой связи запрещено размещать на территории школ и детских садов, а также колледжей и университетов. Нарушение этой нормы ставит под угрозу здоровье детей, заявили в Роспотребнадзоре.

Ранее стало известно, что операторы связи обратились в Минцифры и Роспотребнадзор с просьбой исключить из действующих санитарно-эпидемиологических требований запрет на установку базовых станций на территории образовательных учреждений и организаций отдыха детей и молодежи.

«Да, получили (обращение). Ответ направлен в установленном законом порядке. Согласно действующим нормам СанПина, размещение объектов, функционально не связанных с образовательной деятельностью, на территории общеобразовательных организаций не допускается», – говорится в ответе Роспотребнадзора.

В Федеральной службе также напомнили, что запрет на установку вышек сотовой связи возле школ и детских садов действует с 2010 года, в 2021 году его распространили на вузы и колледжи. Нарушение такой нормы подразумевает серьёзные риски для здоровья детей, заключили в Роспотребнадзоре.

В РФ проблема аналогичная той, на которую указывают в Индии: растёт число абонентов, устанавливаются бесконтрольно новые установки и излучатели, нормативов для контроля за излучениями которых нет!

И разрабатывать их пока никто не торопится.

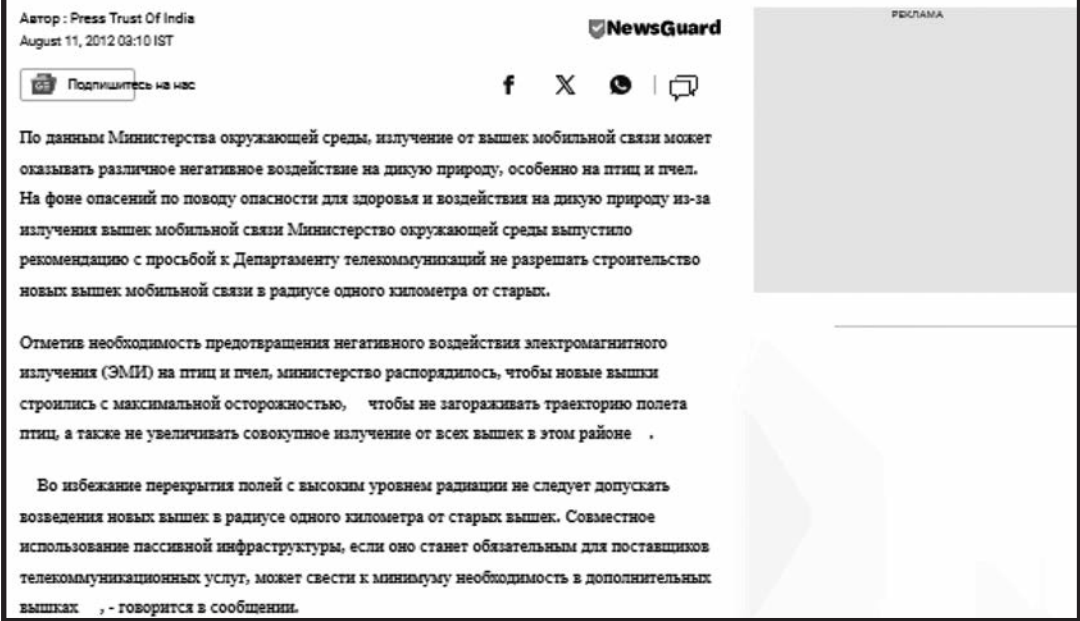
Об этом же написал Денис Шульга: По поводу расстояния от матч/передатчиков до школ и детских садов.

Действующие нормы по минимальному расстоянию не учитывают, что выходная мощность ПРТО (передающий радиотехнический объект) в разы превышает ранее установленные максимальные значения, а также не учитывает того обстоятельства, что на одной мачте вешают до десяти и более излучателей.

Так, мы встречаем документацию, согласно которой рабочая выходная мощность отдельного ПРТО составляет 400 Вт (вместо ранее стандартных 50 Вт) а максимальная может превышать 1000 Вт.

Излучение от вышек мобильной связи может нанести вред дикой природе

По данным Министерства окружающей среды, излучение от вышек мобильной связи может оказывать различное негативное воздействие на дикую природу, особенно на птиц и пчёл.



Министерство также выразило обеспокоенность тем, что мобильной связью могут злоупотреблять нарушители законов о лесах и дикой природе.

“При установке вышки следует избегать основных / критических мест обитания тигров, указанных в Законе о защите дикой природы 1972 года”, – говорится в приказе, направленном главным надзирателям за дикой природой всех штатов и союзных территорий и министерству связи.

Министерство заявило, что любое предложение, требующее рекомендации Постоянного комитета Национального совета по охране дикой природы для подключения 4G в таких районах, должно сопровождаться обязательством соответствующего окружного судьи, указывающим на отсутствие альтернативных источников дохода / частных земель.

То есть устанавливать вышки, предполагающие наличие избыточного уровня излучений, предполагают в местах обитания тигров только в самом крайнем случае. О людях видели такое проявление заботы?

В приказе также должны быть указаны чертежи / зарисовки расположения различных компонентов предложений на требуемом участке и план перемещения оборудования и людей для возведения вышек и их обслуживания.

Агентство-пользователь будет обязано предоставить обязательство, что записи телефонных разговоров лиц, подозреваемых в нарушении Закона о защите дикой природы 1972 года, будут предоставлены по запросу должностного лица рангом не ниже заместителя хранителя лесов, в ведении которого находится данный район.

Министерство также заявило, что новые вышки не следует устанавливать в радиусе одного километра от существующих вышек, чтобы предотвратить перекрытие полей высокой радиации.

“Если требуется построить новые вышки, их следует возводить с максимальной осторожностью, чтобы не загромождать траекторию полёта птиц, а также не увеличивать совокупное излучение от всех вышек в этом районе”, – заявили в министерстве.

В приказе также говорится, что местоположение и частоты вышек мобильной связи и других подобных установок, излучающих электромагнитное излучение, должны находиться в общественном достоянии.

Следует поддерживать геоинформационное картографирование всех вышек мобильной связи с учётом местоположения, что, среди прочего, поможет в мониторинге популяции птиц и пчёл внутри зоны покрытия вышек мобильной связи и вокруг них, а также в охраняемых районах и / или вокруг них.

“Мы приветствуем недавние усилия министерства окружающей среды по ограничению использования вышек сотовой связи в экологически уязвимых районах. Крайне важно, чтобы страны приняли политику по снижению радиации беспроводной связи до как можно более низкого уровня. Срочно необходимы меры предосторожности для защиты биоразнообразия”, – заявила Теодора Скарато, исполнительный директор Фонда охраны окружающей среды, которая подчеркнула на-

Отметив необходимость предотвращения негативного воздействия электромагнитного излучения (ЭМИ) на птиц и пчёл, министерство распорядилось, чтобы новые вышки строились с максимальной осторожностью, чтобы не находиться на траектории полёта птиц, а также не увеличивать совокупное излучение от всех вышек в этом районе.

Во избежание перекрытия полей с высоким уровнем радиации не следует допускать возведения новых вышек в радиусе одного километра от старых вышек.

Совместное использование пассивной инфраструктуры, если оно станет обязательным для поставщиков телекоммуникационных услуг, может свести к минимуму необходимость в дополнительных вышках, – говорится в сообщении.

Рекомендация была выпущена на основе исследования комитета экспертов о возможном воздействии вышек связи на дикую природу и пчёл. Комиссия была сформирована Министерством окружающей среды в 2010 году.

И ведь проблема такая же, как и у нас в РФ: быстрый рост индустрии сотовой связи в Индии привёл к бессистемному строительству базовых станций без предварительного планирования или регулирования, что оказывает биологическое воздействие на птиц и пчёл, установил комитет экспертов.

Комиссия разработала рекомендации по проверке их установки в стране. В августе 2010 года министерство окружающей среды и лесов союза создало комитет из 13 человек для оценки возможного воздействия роста этих базовых станций на дикую природу.

Недавние исследования указывают на вредное воздействие электромагнитного излучения (ЭМИ) от вышек электропередачи на людей и пчёл, при этом птицы подвергаются большему риску, говорится в отчёте 2010 года!

Такое излучение также привело к вызывающему отвращение поведению летучих мышей и воробьёв, ненормальному поведению синиц и пустельги и нарушению репродуктивной функции у белых аистов.

Министерство обратилось с просьбой о том, чтобы местоположение и частоты вышек сотовой связи и других вышек, излучающих электромагнитный колебания, находились в общественном достоянии.

Это может быть на уровне города / района / деревни. Необходимо поддерживать геоинформационное отображение местоположения всех вышек сотовой связи, что могло бы контролировать популяцию птиц и пчёл внутри зон покрытия вышек мобильной связи и вокруг них, а также в зонах охраны дикой природы и / или вокруг них, говорится в сообщении.

В нём говорилось, что существует срочная необходимость усовершенствовать индийский стандарт в отношении безопасных пределов воздействия ЭМИ.

До тех пор пока индийский стандарт не будет реформирован, следует отдавать предпочтение осторожному подходу для минимизации уровня облучения и принятия возможно более строгих норм без

Поэтому подписанный сотовыми операторами в 2022 году меморандум словно мёртвому припарка. И на 250 м от вышки плотность потока энергии может составлять 100 мкВт/см², то есть в 10 раз выше ПДУ.

К тому же запрет на размещение ПРТО на территории образовательных учреждений, в частности ВУЗов, полностью игнорируется.

Попросите детей, внуков и просто знакомых, кто учится или трудится в ВУЗах, сообщить, где на территории таких учреждений размещены антенны передатчиков беспроводной связи. Присылайте названия ВУЗов с адресами и фотографиями на vdcs2023@gmail.com.

Будем требовать демонтажа! А что касается вредного воздействия на здоровье детей (см. фото ниже).

Но странным образом получается, что для защиты тигров индийцам вред повышенного уровня ЭМИ доказывать не приходится, а в РФ для защиты детей и вообще людей, находящихся в зоне с мачтами, на каждой из которых висят гроздьями передатчики (и не важно, сколько в них G!), – нужно ещё попотеть и не один круглый стол провести.

- Источники:
1. Environement Health Trust
2. ТЗС

РЕДАКЦИЯ R&M

ПРОБЛЕМА ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ИКТ БЕСПОКОИТ МНОГИЕ СТРАНЫ	
РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ЗАЩИТЕ ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИКТ	
Россия, декларирован традиционный (советский) предупредительный подход, полная государственная ответственность за безвредность условий: санитарные нормы и система контроля Роспотребнадзора	
Зарубежный опыт	
Жесткий предупредительный подход, максимальное регулирование - Китай: полный запрет личных мобильных устройств ИКТ в системе образования, регламентация применения ИКТ в систем образования; новое в 2023 - родительский контроль (доступ ребенка к использованию мобильного ИКТ-устройства и интернете - через родительское устройство) Мягкий предупредительный подход, ограничение использования и государственный контроль в системе образования, программы просвещения родителей и учеников - континентальная Европа (Франция, Швейцария и др.). «Индивидуальный риск во имя общего блага» - отсутствие полноценного государственного регулирования, декларативный подход к безвредности и саморегулируемые «независимые» организации как основа для стандартизации; роль локальных судебных решений по возмещению ущерба - англосаксонская система (США, Великобритания, Канада, Австралия....)	

НЕТ ИССЛЕДОВАНИЙ С ВЫВОДАМИ О ПОЛОЖИТЕЛЬНОМ ДЕЙСТВИИ ИКТ НА ЗДОРОВЬЕ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ	
Здоровье школьников по данным отдельных исследований	
Лонгитудинальные наблюдения свидетельствуют о росте от 1-го к 11-му классу	
➤ на 14,7% распространенности функциональных отклонений (с 3283 до 3765 на 1000 чел.),	
➤ хронических болезней – на 52,8% (с 813 до 1242 на 1000 чел.),	
➤ Болезни глаза , в основном миопия, стали занимать одно из лидирующих мест в структуре заболеваемости: за одиннадцатилетний период обучения в школе частота встречаемости функциональных нарушений зрения у школьников увеличилась вдвое (с 219 до 453 на 1000 чел.), а хронических болезней – в 16 раз (с 11 до 170 на 1000 чел.).	
➤ Острота зрения у большинства обучающихся снижалась на 0,5–1,0 диоптрию в год, а у некоторых – до 2-2,5 диоптрии	
➤ Более 60,0% выпускников школы - нарушения зрения	
➤ Распространенность среди старшеклассников функциональных отклонений со стороны психической сферы и нервной системы, сердечно-сосудистой и костно-мышечной систем	
Здоровье младших школьников по данным исследований	
➤ Умственная работоспособность детей дошкольного возраста в условиях информатизации обучения снижается, увеличилось количество ошибок (в 7,5 раз). У мальчиков изменения достоверно более выражены, чем у девочек	
➤ Рост тревожности детей дошкольного возраста	
➤ Отрицательное влияние на режим жизнедеятельности детей и их настроение.	
➤ Увеличилось количество детей с признаками жестокости, особенно среди мальчиков.	
➤ Устойление сердечно-сосудистой системы у детей на современном этапе характеризуется снижением адаптации к скоростно-силовым нагрузкам у детей по сравнению с 1998–1999 гг. Установлены достоверно лучшие адаптационные возможности к физическим нагрузкам у детей 1998–1999 гг.	
➤ Болезни нервной системы в инновационной школе встречаются чаще, чем в традиционной (101,8 % против 92,2 %). Болезни органов пищеварительной системы также чаще встречаются в инновационной школе (478,4 % против 326,2 %).	

ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ 15-17 ЛЕТ БОЛЕЗНЕЙ ЗА ВРЕМЯ МАССОВОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИКТ (РОССТАТ, БОЛЬНЫЕ С ДИАГНОЗОМ, УСТАНОВЛЕННЫМ ВПЕРВЫЕ, НА 100 ТЫС. ДЕТЕЙ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ВОЗРАСТА)		ПО ПРОГНОЗНЫМ ГРУППАМ				
	1995	2000	2010	2019	рост 2000-2010, разы	рост 2000-2019, разы
абоненты сотовой связи, млн. чел.	0,1	3	237	260,7	79	86,90
число детей в популяции, тыс. чел.	6668	7570	4580	4433	0,61	0,57
новообразования	130,0	225,9	385,8	547,6	1,71	2,42
болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	284,3	483	839,3	823,9	1,72	1,70
болезни нервной системы	5254,32*	2048,1	3832,1	3807,5	1,87	1,85
эпилепсия, эпилептический статус	29,6	52,1	71,2	79,8	1,37	1,70
болезни глаза и его придаточного аппарата	—	3669,7	5722,7	6155,2	1,56	1,68
численность пациентов, которым оказывается консультат.-лечебная помощь в связи с психическими	885,1	1338,4	2435,0	2579,3	1,81	1,92
расстройствами и расстройствами поведения						

Заключение	
Растет заболеваемость: не все дети могут адаптироваться к нагрузкам неблагоприятных факторов ИКТ. Заболеваемость - плата организма за невозможность адаптироваться.	
Необходимо зафиксировать новый подход к обеспечению здоровья детей под условным названием «гигиена в цифровой окружающей среде».	
Невозможно разделить условия воздействия факторов ИКТ на отдельные элементы (смартфон, компьютер, базовая станция, средство визуального отображения информации, Wi-Fi и т.п.) Нужен новый подход к оценке условий и нормированию вредных факторов ИКТ	
Необходимо лоббирование новых «детских» гигиенических норм и ПДУ для современных и перспективных информационно-компьютерных технологий - в том числе для помещений	
Пропаганда и информирование о правилах безопасного использования технологий ИКТ. Предупреждение развития «ЦИФРОВОГО» СТЕРЕОТИПА ПОВЕДЕНИЯ.	
Родители несут основную ответственность за здоровье детей и должны стать основным звеном защиты детей. Но им необходимы инструменты - законодательные и методические	
Необходимо нивелировать влияние стандартов «недружественных стран» на формирование номенклатуры информационно-коммуникационных технологий для образовательной среды в Российской Федерации.	

Горячий архив

РУССКИЕ ПОБЕДНЫЕ ЗАЛПЫ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Владимир РЯШИН

8 августа 1945 года СССР объявил войну Японии. И на рассвете следующего дня советские войска начали наступление на позиции Квантунской армии в Маньчжурии, оккупированной Страной восходящего солнца. Масштабная операция, разворачивавшаяся на огромных пространствах Забайкалья и Дальнего Востока, была продиктована не только договорённостями, достигнутыми на проходившей в феврале 1945 года Ялтинской конференции лидеров трёх великих держав, где Сталин, Рузвельт и Черчилль пришли к соглашению: через два-три месяца после капитуляции Германии Советский Союз вступит в войну с Японией.

РЯДОМ СО СТАЛИНЫМ НА ТРИБУНЕ МАВЗОЛЕЯ

У Москвы был свой особый счёт к Токио. Русские не забыли о позорном для России Портсмутском мирном договоре, после заключения которого царская Россия уступила Японии южную половину Сахалина и Курильские острова, лишилась Южно-Маньчжурской железной дороги, Порт-Артура и Дальнего. Да и вооружённые конфликты, развязанные Японией в конце 30-х годов в районах озера Хасан и Халхин-Гола ещё были свежи в памяти советского народа. Потерпевшие там жестокие поражения самураи не успокоились. Несмотря на подписанный Москвой и Токио пакт о нейтралитете, японские милитаристы во время Великой Отечественной войны регулярно устраивали коварные провокации на границе.

Визит в Москву Дуайта Эйзенхауэра, командующего оккупационными войсками США в Германии, совпал с началом наступления армий Забайкальского, 1-го и 2-го Дальневосточного фронтов в Маньчжурии. Прибывшего по личному приглашению Иосифа Виссарионовича Сталина американского генерала принимал начальник Генштаба А.И. Антонов, недавно сменивший на этом посту маршала А.М. Василевского, который был назначен в феврале 1945-го командующим 3-м Белорусским фронтом, а позднее – главнокомандующим Вооружёнными силами РККА на Дальнем Востоке.

12 августа 1945 года Эйзенхауэр присутствовал на проходившем на Красной площади параде физкультурников. Для него стало большим сюрпризом то, что ему сообщил начальник советского Генштаба: Сталин приглашает его, американского генерала, на трибуну Мавзолея В.И. Ленина. Заметив колебания гостя, Антонов добавил: компанию ему могут составить ещё двое официальных лица, представляющих в Москве США, – выбор он может сделать сам. Беспрецедентный случай: на трибуне Мавзолея среди советских руководителей

стоял на открытии Второго фронта в Европе ещё в конце 1943 года и сожалел, что позиция союзников по этому вопросу «оказалась более выжидательной, чем позитивной». Как пишут авторы статьи «Дуайт Эйзенхауэр и Россия», опубликованной на сайте «sphaereg.de», отношения, которые сложились между советским вождём и командующим западными союзными армиями в Европе, были весьма своеобразными: «Строго говоря, аналогов они не

взламывать японские укрепляоны в Маньчжурии, Корею, на Южном Сахалине и Курилах, должны были обладать и боевым опытом, и знанием дальневосточного театра будущих военных действий. Это и определило характер передислокации наших частей. Василевский вспоминал: «Пришлось много поработать над планом перевозок, который по своим вырисовавшимся показателям был поистине грандиозным. Предстояло осуществить эти

августа группа солдат и офицеров 3-й железнодорожной бригады 1-го Дальневосточного фронта отправилась на боевое задание. Им предстояло захватить три тоннеля, подготовленных японцами к взрыву.

Погода благоприятствовала смельчакам: хлынул ливень. Бойцы сняли японских часовых, блокировали караульное помещение, перерезали линию связи и провода, ведущие к зарядам, и заняли оборону. Утром они извлекли из тоннелей более восьми тонн



На трибуне Мавзолея во время парада физкультурников. Слева направо: Г.К. Жуков, Д. Эйзенхауэр, И.В. Сталин, А.И. Антонов, А. Галицкий, М.И. Калинин.

имели. К примеру, после высадки союзных войск в Нормандии (в июне 1944 г. – В.Р.) даже без ведома объединённого комитета начальников штабов союзников Эйзенхауэр обменялся посланиями со Сталиным, в которых намечались перспективы окончательного разгрома противника».

В ЭШЕЛОНАХ ЕХАЛИ БЫВАЛЫЕ СОЛДАТЫ

О чём же беседовали Сталин и Эйзенхауэр, стоя рядом на трибуне Мавзолея? Обратимся к воспоминаниям генерала: «Сталин проявил большой интерес к промышленным, научным и экономическим достижениям Америки. Он несколько раз повторил, что для России и США важно оставаться друзьями. «Имеется много направлений», – сказал он, – по которым мы нуждаемся в вашей помощи. Наша огромная задача заключается в том, чтобы поднять уровень жизни русского народа, серьёзно пострадавшего от войны. Мы должны узнать всё о ваших достижениях в сельском хозяйстве. Мы должны воспользоваться и другими вашими достижениями, чтобы они помогли нам решить наши проблемы в области машиностроения и строительства».

Не будем идеализировать генерала, ставшего 34-м президентом США в январе 1953 года. Да, было время, когда он выступал против конфронтации с СССР. Но американский гегемонизм был у него в крови. Это ему принадлежат слова, что США выпала «миссия руководить миром».

перевозки по железнодорожной магистрали в крайне сжатые сроки и на огромные расстояния – от 9 тыс. до 12 тыс. км. В этом отношении они не имели себе равных в истории Второй мировой войны и являлись поучительной стратегической операцией... Она проводилась при мобилизации всех сил и средств Наркомата путей сообщения. Только за четыре весенне-летних месяца (май – август) на Дальний Восток и Забайкалье поступило около 136 тыс. вагонов с войсками и грузами, а за период с апреля по октябрь 1945 года включительно – 1692 эшелона. В общей сложности в мае – июле 1945 года на железнодорожных путях Сибири, Забайкалья и Дальнего Востока и на маршах в районах развёртывания находилось до миллиона советских войск».

Цитируем дальше маршала: «Для обеспечения скрытности массовых железнодорожных воинских перевозок... передача сводок о движении эшелонов строго контролировалась, а телефонные переговоры по этим вопросам запрещались; на приграничных участках Дальнего Востока отдельные группы воинских эшелонов пропускались в тёмное время».

В те дни дежурные смены Центрального управления движением НКПС и Центрального управления военных сообщений Красной Армии работали круглые сутки. Ежедневно в шесть и восемнадцать часов местоположение каждого эшелона фиксировалось, и в случае сбоя графика принимались оперативные меры для его восстановления.

взрывчатки и около сорока мин. Движению поездов на стратегически важном направлении теперь ничто не угрожало.

Наступление наших частей на позиции Квантунской армии в Маньчжурии было стремительным: на некоторых участках они смогли уже к утру девятого августа продвигаться вперёд на 15 – 20 километров.

ТРУМЭН МЕНЯЕТ РИТОРИКУ

Гарри Трумэн, въехавший в Белый дом после смерти Рузвельта, настаивал на открытой в июле 1945 года Потсдамской конференции на скорейшем вступлении СССР в войну с Японией. Хотя, казалось бы, зачем? Им уже был отдан приказ об атомной бомбардировке Страны восходящего солнца. Первая в мире атомная бомба была сброшена на Хиросиму шестого августа. Вторая – на Нагасаки девятого августа. Но о готовности Японии капитулировать император заявил лишь 15 августа. Как признавали в Токио, только стремительное наступление советских войск на Дальнем Востоке побудило к принятию такого решения. Правда, некоторые части Квантунской армии даже после радиообращения императора продолжали сопротивление. Массовая сдача в плен её солдат и офицеров началась 22 августа.

Масштабная стратегическая операция, блестяще осуществлённая на Дальнем Востоке, отличалась одной особенностью: плацдармы для успешного продвижения вперёд воинских соединений зачастую обеспечивали воздушные десанты, выса-

фетровой шляпе с чёрной матерчатой полкой. Он заявил русскому офицеру на китайском языке, что перед ним Пу И – император Маньчжоу-Го, наследник династии Цин. Пётр Язев, отлично знавший китайский язык и историю Поднебесной, не нуждался в подробных пояснениях, кто правит государством, созданным на территории оккупированной японцами Маньчжурии. Родословная Пу И была известна ему, что называется, от «А» до «Я». Соблюдая протокол, офицер НКВД ответил покинувшему свою резиденцию Пу И традиционным китайским приветствием. Обрадованный «император без трона» поспешил известить Язева, что передаёт себя в руки советского командования...

Напомним одну малоизвестную подробность: две наши дивизии должны были приступить к высадке на острове Хоккайдо в середине августа. Наверное, их держал в уме Сталин, когда в послании Трумэну предлагал: «Включить в район сдачи японских вооружённых сил советским войскам северную половину острова Хоккайдо...» Ответ президента США не заставил себя ждать: «Что касается Вашего предложения в отношении капитуляции японских вооружённых сил перед советскими вооружёнными силами, то я имею в виду, – и в связи с этим были проведены специальные мероприятия, – что генералу Макартуру сдаются японские вооружённые силы на всех островах собственно Японии: Хоккайдо, Хонсю, Сикоку и Кюсю».

Завершив разгром отборных частей Квантунской группировки, которую называли цветом японской армии, СССР выполнил свой союзнический долг. Выполнил с лихвой. Ведь тот же Макартур говорил: «Победа над Японией может быть гарантирована лишь в том случае, если будут разгромлены японские сухопутные силы». Они, конечно, находились и в ряде других азиатских государств, но генерал ясно представлял, что судьба воюющей Страны восходящего солнца будет решаться на дальневосточном театре военных действий. Когда наш солдат уже ставил там последнюю победную точку, дипломатический язык, на котором изъяснялись союзники по антигитлеровской коалиции, был забыт в Вашингтоне.

Трумэн распорядился отправить к побережью Ляодунского полуострова эскадру, которая получила приказ войти в акваторию порта Дальний. Но моряки США опоздали. 22 августа 27 гидросамолётов Тихоокеанского флота приводнились в бухте Дальнего. Прибывшие на них девятьсот с лишним морских десантников пересели на резиновые шлюпки и высадились на берег. Ошеломлённый японский гарнизон счёл за благо сдаться. Два дня спустя был освобождён Порт-Артур. А вскоре наши машины привели сюда поезд.



Советские бойцы-гвардейцы у железнодорожного вокзала в Харбине

появились посол США Аверелл Гарриман, глава американской военной миссии в СССР генерал-майор Джон Дин. Ну а Эйзенхауэра Иосиф Виссарионович пригласил встать рядом с ним.

Это была публичная демонстрация Сталиным симпатии к американскому военачальнику, не скрывавшему своего восхищения славными победами русских в противоборстве с нацистской Германией. Лидер СССР знал: именно Эйзенхауэр на-

Любопытная деталь: во время разговора на трибуне Мавзолея Сталин ни словом не обмолвился о военной операции в Маньчжурии. Видимо, он считал, что финал её предопределён: там, где реализуется план, разработанный Маршалом Советского Союза Василевским, неудач не бывает.

По замыслу маршала, воинские соединения и десантные экипажи Тихоокеанского флота и Амурской военной флотилии, которым в грядущем сражении предстояло



Десантники-тихоокеанцы в Порт-Артуре

За несколько часов до нашего наступления на позиции Квантунской армии на Дальнем Востоке пошли сильные дожди. Амур и Уссури вышли из берегов.

Но ненастье не помешало авангарду советских войск успешно форсировать водные преграды и приступить к штурму прибрежных укреплений противника. Успех сопутствовал и отрядам, которые отправлялись в рейды по тылам врага. Напомним один эпизод. В ночь с восьмого на девятое

живавшиеся в крупных военных и административных центрах на Северо-Востоке Китая, на Сахалине, Курилах и в Корею. 19 августа аэродром в Мукдене оперативно занял советский авиадесант, в состав которого входил капитан УНКВД Хабаровского края Пётр Язев. Именно к нему прямо на лётном поле вскоре обратился высокий симпатичный молодой китаец. Он был в тёмно-сером костюме и белой рубашке с галстуком, модных роговых очках, светлой

Стратегически важные портовые города, где поражения России в русско-японской войне 1904-1905 годов жили и работали десятки тысяч подданных русского императора, вернулись под крыло Москвы. Вернулись не навечно. В пятидесятые годы XX века СССР безвозмездно передал Порт-Артур и Дальний правительству КНР, а заодно – Китайско-Восточную железную дорогу (КВЖД). Вот уж действительно, русская щедрость беспредельна.

Есть преступление, которое не искупается, – это измена Родине. Пьер Буаст (1765-1824), французский лексикограф и поэт

В будущее с красным знаменем! 18 апреля 1924 года, 100 лет назад, Центральный Исполнительный Комитет СССР утвердил своим декретом «О подробном описании государственного флага Союза С.С.Р.» в качестве флага нашей страны «Флаг красный (или алый) прямоугольный с отношением длины к ширине как 2:1. В левом верхнем углу золотые серп и молот радиусом в 1/6 ширины флага; над серпом и молотом красная пятиконечная звезда, окружённая золотой каймой».

Красный цвет флага – символ героической борьбы советского народа, руководимого Коммунистической партией, за построение социализма и коммунизма. Серп и молот означают незыблемый союз рабочего класса и колхозного крестьянства. Красная пятиконечная звезда – символ единства трудящихся всего мира – заявляет о том, что настанет день, когда на всех пяти континентах восторжествует коммунизм.

В России красное знамя впервые было поднято в 1861 г. восставшими крестьянами Пензенской губернии. Через 15 лет красное знамя как революционный символ было поднято уже в столице Российской империи – Санкт-Петербурге, где 6 декабря (по ст.ст) 1876 года на Казанской площади прошла первая в России политическая демонстрация, собравшая около четырёхсот студентов и рабочих. Под красным знаменем проходили первые маёвки, забастовки рабочих, в 1898 году красный флаг стал официальным символом российских социал-демократов, а после раскола РСДРП в 1903 году – партии большевиков. В дальнейшем под красным знаменем разворачивались революционные события 1905-1907 годов, Февральской и Октябрьской революций 1917 года.

В 1922 году, когда Страна Советов стала союзом братских национальных республик, красный стяг стал государственным флагом Союза Советских Социалистических Республик. Официально Государственный флаг СССР был утверждён Президиумом ЦИК СССР 18 апреля 1924 года.

Баллада о красном Знамени
 Война, война – стальная выюга.
 Оглохло небо от пальбы.
 Земля дрожала от испуга,
 И поднималась на дыбы.

Фашизмом взорван и расстрелян
 Цветущий сорок первый год.
 Был на Москву удар нацелен,
 Но заслонил её народ,

Её, любимую до гроба,
 Её, светило наших глаз.
 С надеждой в сердце вся Европа
 Смотрела в грозный час на нас...

Огонь метался ураганный,
 Летела смерть во все концы.
 Три дня на речке безымянной
 Держали свой рубеж бойцы.

Три дня по сто смертей на брата
 Здесь выпадало каждый час,
 Но гордо вился стяг крылатый,
 Пробитый пулями сто раз.

Три дня атака за атакой,
 Земля в крови на полстыга.
 И вот с гранатами под танком
 Уже погиб комсорг полка.

И комиссар, взглянув сурово
 В последний раз на шар Земной
 К земле прижался по-сыновьи
 Небритой мертвенной щекой.

Переступая грань бессмертья,
 Затихли бурные сердца,
 И вот осталось на рассвете
 Три побратима – три бойца.

Они судьбу не проклинали,
 Всё передумав до конца,
 Они сердцами прикрывали
 Отход четвёртого бойца.

Они бросались прямо в пламя,
 Не разжигая губ сухих,
 Лишь бы их друг, спасая знамя,
 Успел добраться до своих.

А тот уже скользнул в ложбину,
 Где поднимался лес вокруг,
 Когда его накрыла мина,
 И очень тихо стало вдруг.

Лес запрокинулся, кружился...
 А он и двинуться не мог.
 Над ним испуганно склонился
 Белоголовый паренёк.

Боец, заклёбываясь кровью
 Спросил: “Ты пионер, малыш?
 Вот это знамя боевое
 Возьмёшь, как сердцеохранишь!”

Лишь только он пришёл в сознание,
 И ни кровинки нет в лице.
 Упрямо третий час дознание
 Ведёт фашистский офицер.

ЗНАМЯ РОДИНЫ

“Скажи, мальчишка, где же знамя? Скажи – и ты пойдёшь домой”. Но тот опять твердил: “Не знаю”, – И на окно смотрел с тоской.

*Не раз награду обещали,
 Чтоб развязать его язык.
 Потом опять ему кричали:
 “Ты – партизан, ты – большевик!”*

*Избили мать до полусмерти
 У мальчугана на глазах,
 А он стоял, душою светел,
 Весь в кровотокащих рубцах.*

*Потом вперёд рванулся смело,
 Чтоб мать поднять и поддержать.
 О, как ни трудно, но сумел он
 Одно словечко ей сказать.*

*Он вскоре умер от побоев –
 десятилетний человек,
 И под берёзкой над рекою
 Уснул спокойным сном навек.*

*А мать как будто онемела,
 Накинув траурный платок,
 Она ушла под вой метели
 В глухую полночь на восток...*

*Звенела даль, и наши пушки
 Несли покой и мир полям.
 Весной в какой-то деревушке
 Метнулась женщина к бойцам.*

*Седая, скорбная, прямая,
 Она стояла вся в слезах,
 И вдруг в руках её, как пламя,
 Запылал багровый стяг.*

*А через час, построив роты,
 Под вешним солнцем генерал
 Её от имени народа
 Как мать свою расцеловал.*

*И над притихшими полями,
 И над прославленным полком
 Затрепетало, взмыло знамя,
 Сто раз простреленным крылом.*

*Оно сверкало перед строем,
 И ясно слышался бойцам
 Железный ритм шагов героев,
 Отдавших жизнь грядущим дням.*

*И ясно выделялся суровый,
 С лучистым взглядом комиссар,
 Обнявший землю по-сыновьи,
 Отдавший ей сердечный жар.*

*И те герои знаменосцы,
 И мальчик с плотно сжатым ртом,
 Что не был даже комсомольцем,
 Но был уже большевиком.*

*Промчатся наши дни потоком,
 Но и потом, в далёкий час,
 Не отзвучит в сердцах потомков
 Об этом времени рассказ.*

*Как, закалённые борьбою,
 Мы передельывали жизнь,
 И как, сурово сдвинув брови,
 Сражались мы за коммунизм.*

Ахмед Ахмедов

Спасибо Ахмеду за такое замечательное стихотворение. Я взяла его из газеты «Мысль». Так сражались за нашу Советскую Родину и в 1917 и в 1941–1945 гг., потому и победили.

А в 1991 году Родину предали. Только в Москве было до миллиона коммунистов, но Ю. Прокофьев и Г. Зюганов не вывели ни одного.

Родину, завоёванную нашими отцами и дедами – предали, да ещё и оклеветали тех, кто пытался её спасти. Вдумайтесь: во всех уголках РСФСР проводились расследования по выявлению тех, кто поддерживал ГКЧП, и не обнаружили ни одного человека. Руководители райкомов, обкомов, крайкомов, республиканских организаций сразу легли под новую власть. Расследования прекратили.

Как написал генерал-лейтенант Юрий Плеханов, начальник охраны Горбачёва, в своей брошюре под названием: «Что же будет дальше»: «Никогда не имел стремления, не было необходимости, а потому и не приобрёл навыка выступления в печати.

Однако ложь и клевета, которые обрушились на меня (наряду с другими) и извергались грязным потоком на протяжении полутора лет так называемой «демократической» прессой, стимулируемой выступлениями и писаниями президентов, и даже, вопреки всем канонам, первым замом Генерального прокурора и самим Генеральным прокурором, возмемерившимся (по его утверждению) исправить общественное мнение, вынуждает меня высказать только несколько соображений и только фактического характера. К этому побуждает и главный для меня суд – суд товарищей по партии, суд друзей, коллег, соратников, суд родных и близких.

Выполнить неукоснительно данную мной воинскую присягу Союзу Советских Социалистических Республик по защите

конституционного строя в дни чрезвычайного положения обязывало меня осознание того, что мнение народа, выраженное на Референдуме 17 марта 1991 года, растоптано, что в стране ведётся не созидательная, а разрушительная работа».

Передо мной военная присяга, утверждённая Указом Верховного Совета СССР 23 авгста 1960 года. Военные принимали эту присягу, а выполнил один Юрий Сергеевич Плеханов и ГКЧП, а концовка её звучит так: «Если же я нарушу эту мою торжественную присягу, то пусть меня постигнет суровая кара советского закона, всеобщая ненависть и презрение трудящихся».

Первый, кто обвинил брошенных Ельциным в тюрьму руководителей Советского государства, был Зюганов.

О Зюганове очень правильно сказал в сентябре 2011 года Юрий Игнатьевич Мухин в газете «Гласность»: «Вот как послушаешь примерно следующее: «Дадим шанс КПРФ И ПРОВЕРИМ на что способны ПАПА ЗЮ и КПРФ. И только тогда МЫ сможем понять, кто есть кто. А пустые слова поберегите на потом. Я всегда голосую только за КПРФ потому, что не вижу другой партии, способной помочь стране выжить в данный момент. Мой лозунг ВСЕ НА ВЫБОРЫ! КПРФ МОЯ ПАРТИЯ». У меня вопрос: «Зачем «папу Зю» проверять? Он такой проверенный-перепроверенный, что на нём пробы негде ставить».

Народ (далеко не весь) всё ещё думает, что КПРФ – коммунисты, а они там если и когда-то чуть были, то давно переродились. Зачем им что-то менять? Им в Думе и так хорошо, вольготно, сытно. Везде друзья-господа. И они все давно уже не помнят присягу коммуниста.

Накануне выборов президента 1996 года глава тогдашнего «Агентства патриотической информации» И. Макушка признался «МК»: «В 96 году Зюганов ведь победил, тому были неопровержимые доказательства, но Геннадий Андреевич просто не захотел провоцировать гражданскую войну». Вот так вот: в 1996 году Зюганов «просто не захотел» становиться президентом – за гражданский мир боролся. А люди, как дурачки, ходили на избирательные участки голосовать за него.

Газета «Завтра», в 2000 году открывенно зюгановская, предлагала посмотреть на зюгановские «не захотел» более оптимистично: « В 96-м Зюганов поздравил Ельцина с победой на второй день после голосования во втором туре. То есть, по сути, закрыл глаза на массовую фальсификацию выборов. Ныне он этого делать не собирается. Зюганов сегодня во многом другой...».

В своих архивах я нашла статью В.С. Бушина в газете «Патриот» за 2002 год (№33) под названием «Люди вчерашних страстей», в которой он пишет о том, что Зюганов и Чикин («Советская Россия») гадили не только Шенину, о чём я напишу в конце статьи, но и Бушину, участнику Великой Отечественной. Вот выдержка из статьи: «Я познакомился с Г. Зюгановым вскоре после ельцинского переворота в августе 1991 года. Было это в редакции «Советской России», где я тогда сотрудничал, в кабинете покойного Эдуарда Володина. И до этого и после я, неизменно стоя на советской патриотической позиции, многократно, в том числе во время обоих президентских выборов, выступал в его защиту и поддержку. Если на будущих выборах кандидатом оппозиции против В. Путина опять окажется Г. Зюганов, я опять стану поддерживать его. И это несмотря на то, что со мной лично, если уж вынуждают сказать об этом, он не раз поступал не товарищески. Первый раз – ещё давно. Видя, каким вниманием читателей пользуются мои публикации в «Советской России», в «Нашем современнике», в «Правде», они с В. Чикиным решили издать книгу моих статей. Что ж, это было бы в интересах общего дела. И деньги нашлись на стороне, и всё шло прекрасно. Зюганов взял издание под личный контроль и обещал мне проверять ход его каждую неделю. Но вдруг неизвестно почему они передумали и безо всяких претензий ко мне, без объяснений или хотя бы слов сожаления прекратили все хлопоты. Как это называется – каприз? бескультурье? холопство наизнанку? Другой раз опять же безо всяких объяснений или претензий Чикин, как уже упоминал, просто перекрыл мне доступ на страницы «Советской России». И что Зюганов? Ни словечка, ни полшороха. И опять вопросы: холопство наизнанку? бескультурье? каприз? шлея под хвост?».

Наверное, ради дружбы с Зюгановым Бушин ни слова не сказал о ГКЧП – ни плохого, ни хорошего, а мог бы, т.к. они по-настоящему сражались за Родину СССР.

Зюганов, когда всё Советское руководство без суда и следствия было брошено в тюрьмы в августе 1991 года, первый обвинил именно их в развале СССР. Нимного – нимало. Сделано это

Т.А. ШЕНИНА

было в Парламентском центре, где он откровенничал перед публикой, которую власть сегодня выгнала и назвала «иностранными агентами».

Зюганов, выступая последним, заявил: «Те, кто в «Матросской тишине», они предатели, они сдали страну...». Я, подойдя к микрофону, ответила ему: «Я слышала, Зюганов, что вы сволочь, но не думала, что такая...». Мне сказали, что он покраснел. Но самое интересное в том, что придя на следующее это собрание, я услышала от Зюганова, который выступал первым, следующее: «Подвиг тех, кто сейчас находится в «Матросской тишине», можно сравнить с подвигом генерала Карбышева». Вот такой в РФ «лидер коммунистов».

Трудовой путь всех тех, кто вошёл в ГКЧП, был намного сложнее, ответственнее и полезнее для Родины, чем зюгановский. Они не ловчили, а трудились на благо Родины, потому и встали на её защиту и были отправлены в тюрьму. Недавно историк Спицын на «Красном радио» нахваливал Зюганова за статью об Александре Яковлеве «Архитектор у развалин»: вот, мол, какой храбрый был Зюганов, ругал своего начальника. А статью писал не Зюганов. Её принёс в кабинет Шенину главный редактор «Советской России» Чикин. Посоветовавшись, они решили напечатать её под фамилией Зюганова, а он согласился, т.к. Яковлева, бывшего начальника Зюганова, тогда кто только не ругал.

Повествование Бушина я буду делать выборочно, т.к. оно очень большое, но я буду стараться не потерять смысл сказанного. Может, хоть сейчас Владимир Сергеевич поможет открыть «партийное личико» бесменного 80-летнего лидера КПРФ и покажет место, в которое он завёл партию и всё комдвижение в России.

В статье В.С. Бушин анализирует статьи некоего Георгия Элевтерова, видимо, страстного поклонника Зюганова: «Мы слышим со страниц «Советской России» страстный призыв: «Давно пора оставить схоластику марксизма XIX века!..» Да, марксизм возник в XIX веке, и, конечно, всё на свете имеет свойство стареть частично или полностью, даже статьи Элевтерова, но зачем же на страницах любимой газеты т. Зюганова в статье, посвящённой защите КПРФ и её лидера, не утомимого, по его словам, защитника марксизма-ленинизма, не только изображать Ленина и Сталина духовными братьями римских рабовладельцев, но ещё и шуметь о схоластике Маркса? Ведь это Геннадию Андреевичу обидно. А Г. Элевтеров, казалось бы, так высоко его ценит, что называет КПРФ «партией Зюганова».

Автор восхищённо пишет: «Партия Зюганова – закалённая и зрелая партия, сумевшая привлечь на свою сторону интеллектуальную и нравственную элиту общества... Неуклонно нарастает в народе доверие к КПРФ... Неспроста эти огромные (!) растущие рейтинги КПРФ...» Я всей душой хочу этому верить и разделить восторг тов. Элевтерова, но мне досадно, почему он, так уверенно говоря о «растущих» и «огромных» рейтингах КПРФ, ни разу не привёл конкретные цифры и не показал, как они, драгоценные, постоянно растут.

Ведь это заставляет усомниться в росте. Тем более, во-первых, что по данным опроса, проведённого фондом «Общественное мнение», после истории с Н. Губенко, С. Горячевой и Г. Селезнёвым 13% опрошенных заявили, что их отношение к КПРФ ухудшилось. Тем более, во-вторых, что Г. Элевтеров явно склонен к некоторым преувеличениям и переклестам в том, что касается наших успехов и достижений. Например, ему мало того, что он уподобил «сталинское государство империи Цезаря», ещё уверяет, что «Сталин подготовился к войне так, как никто себе даже не мог представить». Зачем такие чрезмерные слова?

Достойны внимания и такие размышлизмы т. Элевтерова: «Эмбрионом революции XXI века должна стать КПРФ». Но – «нужна ещё одна партия честных людей». То есть ещё один эмбрион. Так что ожидается двойня. Может быть, второго эмбриона начал недавно Селезнёв? Его «Россия» не то? Неизвестно... Но что такое «партия честных людей»? Это не «люди хрупальной прозрачности»?

И вот, наконец, оставив позади Древнюю Грецию и Перикла, Древний Рим и Цезаря, Сталина и Гитлера, мыслитель Элевтеров добрался до меня и моей критики т. Зюганова: «Претензии к лидеру партии, конечно, возможны. Нельзя ставить его вне критики. Этого не допускает политическая честность, который мы так дорожим. Этого не допускает и серьёзное отношение к самому Зюганову. Но некрасивые базарные выпады, которые только роняют наших товарищей по борьбе с диктатурой буржуазии, – это не критика.

Это политическое бескультурье, холопство наизнанку, впадать в которое из-за каприза, из-за недостатка внимания к своей персоне таким замечательным людям, как В. Бушин, должно быть стыдно». Как видите, В. Бушин, уверяет автор, замечателен во многих отношениях – и своим политическим бескультурьем, и холопством, и капризами, и базарными выпадами против хороших людей из-за недостатка внимания этих людей к его, Бушина, персоне.

Очень интересно! Но уважаемый сочинитель почему-то в доказательство не привёл ни единого примера моего «бескультурья» или «холопства», «базарных выпадов» или «капризов». Что за стеснительность! И приходится гадать. Может быть, фактом бескультурья был мой упрёк т. Зюганову в том, что он «склонен выдавать желаемое, совершенно оторванное от жизни, за действительное»? Но я приводил конкретные и довольно многочисленные примеры такой склонности. Так, я писал, что не следовало 9 мая 1994 года возглашать с трибуны на Лубянской площади: «Через год пятидесятилетие Победы мы будем праздновать в свободной России!». На это Г. Элевтеров, знаток истории от Фукидида до наших дней, мог бы сказать, что, вот, мол, и товарищ Сталин в своём приказе 1 мая 1942 года возгласил: «Всей Красной Армии – добиться того, чтобы 1942 год стал годом окончательного разгрома немецко-фашистских войск и освобождения Советской земли от гитлеровских мерзавцев!». Но приказ не был выполнен, Верховный Главнокомандующий ошибся... На это я ответил бы, что да, Сталин ошибся, но не один и не на пустом месте. Как пишет в недавно вышедшей книге «Второй фронт» бывший заведующий Международным отделом ЦК Валентин Фалин, после разгрома немцев под Москвой даже Черчилль не исключал, что война закончится в 1942 году. А Гарри Гопкинс, личный представитель президента США, в начале 1942 года считал: «Вполне возможно, что русские разгромят немцев в следующем году». Как известно, Сталин уже 28 июля 1941 года поставил перед Черчиллем вопрос об открытии Второго фронта в Западной Европе. И представители высшего командования Англии и США в конце 1941 года считали необходимым это открытие в 1942 году. Но были и противники во главе с Черчиллем. А если бы Второй фронт появился, то первомайский приказ Сталина мог быть выполнен. Ничего подобного приведённым фактам и рассуждениям Г. Элевтеров не привёл, вероятно, потому, что не оказалось под рукой ни Черчилля, ни Гопкинса, которые разделяли бы митинговый оптимизм т. Зюганова. И плодотворного обмена мнением у нас, к сожалению, не состоялось.

Тогда, может быть, доказательством моего «холопства наизнанку» явилось напоминание о том, что в Президиуме ЦК КПРФ из семнадцати человек нет ни одного рабочего, ни одного крестьянина, ни одной женщины, а все доктора, профессора, академики да ещё сплошь – депутаты Думы (15 из 17-ти), и больше половины – пенсионного возраста москвичи? Тут, правда, я допустил ошибку: самому Геннадию Андреевичу шестьдесят ещё только стукнет скоро. К тому же шестерым членам Президиума лишь немного перевалило за пятьдесят. Прекрасный возраст! За эту грубую ошибку приношу извинения. Память подвела. Однако средний возраст, колеблясь от 51 года до 68, составляет сейчас 57 лет. Это много. Особенно если вспомнить, что Ленин и умер-то в неполные 54, а его уже давно в узком партийном кругу звали стариком. Конечно, в руководстве партии должны быть люди и 30-35 лет. Хотя бы три-четыре человека из семнадцати. Вот и схватился бы т. Элевтеров за мою ошибку, чтобы дать отпор на манер Аксёнова. Нет, он, учёный человек, как видно, не любит копаться в данных, что-то выискивать, ему приятнее фабриковать сногшибательные исторические аналогии... Да и т. Аксёнов не способен на отпор, даже когда оппонент сам открылся.

А не оказался ли «базарный выпадом» мой упрёк в заискивании КПРФ перед церковью? Но ведь даже представители православной общественности не заискивают, а порицают иные шаги некоторых деятелей церкви и самого патриарха. Так, на упоминавшемся недавно «кругом столе» один участник заочно обратился к нему со страниц «Советской России»: «Ваше святейшество! Прошло уже больше десяти лет с тех пор, как, будучи в Америке, вы выступили перед иудейскими раввинами с речью, в которой, называя их «братьями», просили помочь нам в борьбе с «великорусским шовинизмом» и утверждали, что «полнота христианства обнимает собой ииудейство».

Мне подобные высказывания представляются совершенно антихристианскими и русофобскими, совершенно несовместимыми с высоким статусом и саном первосвященителя Русской православной церкви».

Продолжение. Начало на 8 стр.

А раба Божья Александра Жирова на- помнила недавно в «Экономической га- зете» (№ 24-25, 2002 г.): «В день 50-летия начала Нюрнбергского процесса на так на- зываемом «совместном молении» в Герма- нии глава Русской православной церкви сказал: «Не можем умолчать о том, что то- талитарный режим, установившийся после падения нацизма в Восточной Германии и принёсший страдания многим немцам, пришёл на эту землю именно из нашей страны, а многие мои соотечественники поддержали его своими направленными делами. За это ныне прошу у вас прощения от имени многомиллионной и многонацио- нальной пасты».

Да, заявление поразительное не только для русского патриарха, но и для любого русского человека. Во-первых, он что же, не знает, откуда и какой режим пришёл на ту часть нашей земли, которую фашисты временно захватили? Что не в боях, а в душегубках, на виселицах, в ла- герях немцы истребили почти 20 миллио- нов его безоружных соотечественников? Во-вторых, «падение нацизма» произош- ло не само собой, – он был разгромлен действительно «направленными делами» с оружием в руках, а также кровью и жи- знями мужей, сынов, братьев тех самых двадцати миллионов. В-третьих, о каких таких «страданиях многих немцев» тут речь? И что эти загадочные «страдания», если они и случались, по сравнению с тем, что пережил наш народ в годы войны и оккупации. Наконец, кто дал право оратору говорить от имени многомиллионной и многонациональной России? Тем более, такие оскорбительные и унизительные для народа речи.

Раба Божья Александра писала: «У 26 миллионов погибших в Великую Отече- ственную войну остались дети, внуки и уже правнуки. Они и составляют народ се- годняшней России. Неужели это они упо- лномочили патриарха извиниться перед немцами? Нет, это не заблуждение. Это надругательство над памятью защитников Отечества и всех погибших».

И вот церкви, которую возглавляет такой человек, наши «сенаторы» решили возратить 30 млн гектар земли. Вы ду- маете, что т. Зюганов скажет хоть сло- вечко против?..

Но вернёмся к инвективе товарища Элевтерова. Может быть, «базарный выпад» с моей стороны это упрёк за то, что КПРФ сняла марксистский девиз «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»? Но ведь он по прошествии нескольких лет восстановлен и теперь вновь красуется на первой полосе «Правды».

Но можно ли надеяться на то, что его снова не снимут в случае подобных событий?..

Тогда этот лозунг «подобрал» Алек- сандр Андреевич Проханов и разместил на первой полосе толку что вышедшей газеты «День». За два часа до ареста 22 августа 1991 года О.С. Шенин написал письмо в ЦК КПСС, но ни одна из выходяв- ших тогда газет, в том числе «Правда» и «Советская Россия», не согласились его напечатать, а Проханов согласился. Тем самым он спас всем жизнь, поскольку ель- циноиды тогда всерьёз обсуждали вопрос уничтожения всех членов ГКЧП. Проханов тогда столкнулся с беспрецедентным го- нением со стороны власти. «День» в скором времени закрыли, и Проханов в качестве протеста даже грозил поджечь себя. Однако газета возродилась и стала выходить под названием «Завтра».

Он тогда с большим уважением отно- сился к Шенину и даже писал ему письма в тюрьму, вот одно из них: «Дорогой Олег Семёнович! Мы, находящиеся на свободе, очень переживаем за Вас, знаем о Вашем нездоровье, о Вашем мужестве и борьбе с тюремщиками. Вчера по какой-то неглав- ной программе ТВ, в каком-то сентимен- тальном концерте, выступал Степанков, и его экзальтированное выступление, без- вкусные жесты, патетические вздыхания были отвратительны на фоне известий, до- носившихся из «Матросской тишины»...

Мы, увы, не были знакомы с Вами до августа. Я лично не забуду Ваш ночной звонок накануне Вашего ареста, а наутро пришли ко мне домой Ваша жена и сын, принесли Ваше заявление в ЦК.

Не знаю, чем поддержат Вас в эти драматические часы. Быть может тем, что скажу: Вы счастливый муж и отец. Ваша супруга являет высший образец русской женщины, преданной, неутешной, дея- тельной. В её беде и несчастье столько мужества, благородства, что многие из нас черпают у неё вдохновение.

«День» готов Вам помочь всем, чем располагает. Быть может, Вы черкнёте не- сколько строк мне и читателям «Дня», ко- торые вместе с Вами ведут борьбу за освобождение нашей Великой Родины.

Главный редактор «Дня» А.А.Проханов». К сожалению, в дальнейшей своей дея- тельности Проханов примкнул к Зюганову. По уходу О.С. Шенина из жизни Проханов проводил его очень тёплыми словами и я благодарна ему за это, но измену его са- мому себе – прежде всего – простить не- возможно.

Но вернёмся к обвинению поклонника Зюганова В.С. Бушина: «Что же там ещё?

ЗНАМЯ РОДИНЫ

Ах, «каприз»? В чём же Г. Элевтеров усмотрел ещё и этот мой грех? Не в том ли, что я говорю о безразличии и бездея- тельности КПРФ в таких вопросах, как не- мыслимое даже в царское время засилье в наших городах иностранных вывесок, объявлений, реклам, как западная форма конвертов и западная манера написания адресов. Ишь, мол, раскапризничался из- за таких мелочей. Тут Крым потеряли, а он о вывесках, тут НАТО напирает, а он о кон- вертах, тут американцы уже в Грузии сидят, а он о том, как писать адреса... Вот и скажите прямо, тов. Элевтеров, хотя бы о том, что вам, как И. Аксёнову, начать на то, что Москва потеряла русский облик, что даже памятник Пушкину со всех сторон обложил Coca-Cola, Samsung, Panasonic и т.п. Признайтесь, что как безответно вы вместе с т. Зюгановым приняли новые конверты, так готовы смиренно принять приказ начальства, допустим, отпустить лейсы или обязательно ходить на службу в немецких шлафроках и ночных колпаках. Увы, т. Элевтеров молчит и на этот раз...

Наконец, какие факты подтверждают, что я обрушил на т. Зюганова «базарные выпады» именно из-за недостатка внима- ния к моей персоне? Не хочется мне опу- скаться до персонального уровня, но коли тебе тычат им в нос, коли вы с Аксёновым спекулируете этим, что ж остаётся делать, придётся ответить. Этим главным обра- зом и объясняется мой пространый экс- курс в творчество Г. Элевтерова.

В заключительном слове на XIV съезде партии в декабре 1925 года И.В. Сталин говорил: «На личные нападки и на всякого рода выходы чисто личного характера я не намерен отвечать, так как полагаю, что у съезда имеется достаточно материалов для того, чтобы проверить мотивы и подо- плёку этих нападок...» Очень благородно. Но как быть с личными нападками и вы- ходками, если у нашего «съезда», т. е. у читателей, недостаточно или вовсе нет материалов, чтобы проверить их мотивы и подоплёку? В другой раз, в октябре 1927 года на объединённом Пленуме ЦК и ЦКК Сталин начал выступление так: «Прежде всего (!) о личном моменте. Вы слышали здесь, как старательно ругают оппозицио- неры Сталина, не жалея сил. Это меня не удивляет, товарищи...» Видимо, на сей раз у съезда не имело материалов, чтобы проверить мотивы и подоплёку. И оратор счёл нужным объяснить всё сам: «Тот факт, что главные нападки направ- лены против Сталина, этот факт объ- ясняется тем, что Сталин знает лучше, может быть, чем некоторые наши то- варищи, все плутни оппозиции, надуть его, пожалуй, не так легко. И вот они направ- ляют удар прежде всего против Сталина». Далее он развивал свою мотивировку. Так что, как многоопытный и глубокий политик Сталин в разных ситуациях действовал по-разному. Прекрасный урок для нас!

А я, словно ничего этого не замечая и никому не сетуя, продолжал агитировать за т. Зюганова. Но иногда приходила, ко- нечно, мысль: если они так со мной, со старым коммунистом, фронтовиком, из- вестным литератором, активно работа- ющим в патриотической печати, то что могут ждать от них другие, у которых за плечами груз полече?..

А вот так, уважаемый Владимир Серге- евич! Они чамелеоны, а вы помогали им нагнеть своей порядочностью. Судя по себе, Вы думали, что и они такие.

И вот история отношений О.С. Шенина с этими господами, называющими себя коммунистами.

11 августа 1992 года главный редактор Валентин Чикин, вернув советские на- грады на первую страницу газеты «Совет- ская Россия», сброшенные в августе 1991 года, отправил в тюрьму Шенину такую за- писку: «Уважаемый Олег Семёнович! Кол- леги из milanской газеты «Корсьера дела сера» настойчиво просят об «августов- ском» интервью и избрали нас посредни- ком. Я бы присоединился к их просьбе и опубликовал бы ответы и в России – во- просы дают достаточный простор.

От «Советской России» добавил бы ещё парочку: 7. Как вы оцениваете разви- тие событий в Конституционном суде пол «делу КПСС»? 8. Что вам представляется в ближайшей перспективе наиболее опасным для судеб демократии и жизни народа? Крайне желательно получить от- веты на неделе (для того, чтобы опубли- ковать в праздничные дни).

Пользуясь случаем, хочу выразить вам своё неизменное уважение и восхищение Вашим мужеством.

В. Чикин. 11.08.92 г.».

Уже шла многолетняя борьба Шенина с Зюгановым, а В.С. Бушин тоже, оказы- вается, боролся и больше терпел, чем помогал нагнеть этой команде. А как дей- ствовал Зюганов? Один из сбывающих от Шенина к Зюганову «коммунистических» деятелей Е. Копышев так объяснил свой поступок: «У Зюганова денег много, а у Шенина нет».

Несмотря на все попытки Зюганова и К° вредить Шенину в работе по объедине-

нию коммунистов в единую компартию, на провокации и дезинформацию, на откро- венное давление на коммунистов и лиде- ров компартий 21 июля 2001 года в Москве состоялся чрезвычайный XXXII съезд СКП-КПСС, который завершил рас- кол в коммунистическом движении, ини- циированный Зюгановым. В нём приняли участие 190 делегатов из 18 компартий на территории СССР. Один из выступавших легко заметил – «сытые партии съезд про- игнорировали», не было на нём и КПРФ.

Был на этом съезде и Владимир Серге- евич, хотя до этого он не интересовался работой по созданию СКП-КПСС. Он был предан КПРФ. Я встретила его на лест- нице – он уходил со съезда рассержен- ный. На мой вопрос: «Что случилось, почему вы уходите?», он что-то рассер- жено ответил, что-то ему не понравилось в докладе Шенина.

После ухода Шенина из жизни Влади- мир Сергеевич звонил мне и помог попра- вить мою статью о Сталине. Я написала как Сталин расправлялся с мерзавцами. А Бушин мне сказал, что не надо так, Ста- лина и так все ругают. Потом были звонки и я с удовольствием общалась с этим Ве- ликим Человеком.

А что случилось с Зюгановым и В. Чи- киным?

Из доклада О.С. Шенина на XXXII съезде СКП-КПСС:

«Наш съезд носит чрезвычайный ха- рактер. Тревожная и острая обстановка сложилась и в мире, и в странах, возник- ших на территории СССР, и в коммунисти- ческом движении. Трудящихся нашей общей Родины лишают последних остат- ков завоеваний социализма, настойчиво и коварно стараются превратить в бес- правную, бессловесную массу.

Это особенно наглядно видно на при- мере России. Путин, прикрываясь дымо- вой завесой фраз о великой державе и развитии демократии, патриотизме и укреплении государственности, продол- жает на деле курс ограбления народа, окончательного и необратимого закаба- ления страны иностранным капиталом. Его режим проводит в жизнь главные установки зарубежных хозяев: приватиза- цию оставшихся естественных монополий – энергетической и железнодорожной, узаконение продажи земли, принятие буржуазного КЗОТа и закона о политиче- ских партиях, грабительская жилищно- коммунальная и пенсионная «реформа».

В этой обстановке, требующей для от-

пора реакции единства всех левых сил,

нам навязано наиболее драматическое

противостояние в истории коммунистиче-

ского движения последнего десятилетия.

Считаем своим долгом выразить искрен-

ную благодарность руководству, всем

коммунистам тех партий, которые оста-

лись верны идеям марксизма-ленинизма,

делу Октября и приняли активное участие

в подготовке и проведении нашего Чрез-

вычайного съезда.

Предыдущий, XXXI съезд, состояв- шийся поздней осенью 1998 г., прошёл внешне спокойно, хотя таил в себе глбо- кую внутреннюю напряжённость. Итого- м его работы стало принятое единогласно Политическое заявление, в котором со- держалось всё необходимое для того, чтобы достичь если не организационного единства, то хотя бы единства действий и успешно решать актуальнейшие прак- тические вопросы.

Руководство Совета СКП-КПСС делало максимум возможного для претворения

решений съезда в жизнь.

Вплоть до апреля прошлого года при принятии решений по основным вопросам текущей политики в Секретариате СКП- КПСС практически не было разногласий. Почему же ситуация перевернулась на 180 градусов? – Да потому, что началась ра- бота по формированию Коммунистической партии Союза России и Белоруссии как ос- новы для воссоздания единой партии всех советских коммунистов.

Очевидно, что в учреждении КПС ру- ководители КПРФ увидели серьёзную угрозу, ибо это идеологически размывало член- скую базу партии и нарушало их планы сы- того и благополучного существования в качестве якобы непримиримой оппозиции в стенах Государственной Думы под при- крытием псевдосоциалистической рито- рики. А поскольку вразумительных объ- яснений провальных итогов думских и прези- дентских выборов дано не было, то для от-влечения внимания рядовых партийцев и был найден «образ внутреннего врага» – по руководству СКП-КПСС был открыт огонь на поражение.

Что тут можно сказать? – Трусость, подлость и низость человеческая не имеет границ (и в политике, в том числе).

В докладе Пленуму Совета СКП-КПСС 28 октября, озаглавленном «О состоянии коммунистического движения на террито- рии СССР», который сделать мне не дали, прямо говорилось о том, что «в современ- ном коммунистическом движении на тер- ритории СССР окончательно оформилось, как минимум, два фланга, два крыла, два

Т.А. ШЕНИНА

течения». Одно – соглашательское, рефор- мистское, оппортунистическое, близкое по своей сути к современной социал-де- мократии стран Западной Европы. И дру- гое – марксистско-ленинское, революци- онное, твёрдо стоящее на классовых пози- циях, т.е. коммунистическое.

Ренегаты коммунистической идеи не скрывали своей цели: любыми путями убрать ненавистное им руководство Со- вета СКП-КПСС, чтобы превратить Союз компартий в клуб по интересам, аморф- ную унию, полностью подконтрольную ру- ководству КПРФ.

Позиция противников КПС не выдер- живает критики – это аргументация не революционеров, а трусов: «...мы расце- ниваем её не как Компартию Союза, а как ещё одну организацию, которая, кроме раскольнической деятельности, ничего не представляет, а только ухуд- шает положение». «Торопить государст- венное строительство мы не можем; партийное строительство не должно опережать государственное. Зачем то- ропиться в сложных политических про- цессах?»; «Сегодня есть конституция в каждой республике, где записано место политических партий. Не можем мы вы- ходить из этого. Если мы шаг сделаем, нас закрывают»...

Один из главных и основных доводов наших сторонников выражен словами: «когда делается реальный шаг для того, чтобы идти к объединению (это же мечта каждого коммуниста на территории Союза), говорят, что этот шаг ошибочный, он ведёт к расколу. К какому расколу? Он ведёт к объединению».

Вот она, межа, водораздел между двумя силами в современном комдви- жении. Мы говорим об объединении – на коммунистической, марксистско-ленин- ской основе, а они – боясь открыто при- зняться в том, что неспособны на это, – талдычат о расколе.

И всё же, несмотря на длительную подготовку, попытка освободить Пред- седателя Совета «как неспособного эф- фективно координировать деятельность компартий в рамках СКП-КПСС» прова- лилась. И тогда в кулуарах VII съезда КПРФ была задумана махинация: 20 ян- варя 2001 г. был создан якобы Исполком и Пленум Совета СКП-КПСС.

Почувствовав вкус к мародёрству, к присвоению наследства КПСС, из кото- рого самым действительно ценным яв- ляется название партии – коммуни- стическая, руководители КПРФ про- должают осуществлять его и в отноше- нии СКП-КПСС, узурпируя – вслед за верхушечным переворотом в Совете – и руководство КРК СКП-КПСС. При этом – опять же вопреки Уставу – эти мародёры «признали выбывшими» из состава Совета СКП-КПСС ряда наших товарищей.

Истинная цель этих ревизионистов в теории и оппортунистов на практике, на наш взгляд, заключается в собирании под крыло КПРФ идейных единомышленни- ков, в изъятии из документов и практиче- ской деятельности СКП-КПСС даже намёка на коммунистическую линию и в окончательном превращении Союза Ком- партий в рыхлое и аморфное коалицион- ное образование.

Одновременно здесь решается и глав- ная задача: постараться задушить комму- нистическое и рабочее движение на территории СССР в «дружеских объятиях» некоторых бывших коллег по Союзу Ком- партий. Зачем тратить не такой уж и значительный административный ресурс власти, если одного можно банально под- купить, сыграть на слабых струнах харак- тера другого?

Необходимо сказать и о том, что в своё время КП РСФСР (затем КПРФ) получила в «наследство» не только всю партийную инфраструктуру, членскую базу, организа- ционный, кадровый, материально-техни- ческий потенциал, но и немалой степени и идеологические пристрастия КПСС гор- бачёвского периода. Само образование Компартии РСФСР, от которой с гор- достью ведёт свою родословную руково- дство КПРФ, было огромнейшей ошибкой, тем капсюлем, который, сдетонировав, привёл в конечном итоге к разрушению КПСС и СССР.

До Горбачёва в партии категорически пресекались попытки выделить россий- ских коммунистов в отдельную органи- зацию. В 1919 году VIII съезд РКП, проходивший под руководством Ле- нина, записал: «Необходимо существо- вание единой централизованной Ком- мунистической партии с единым ЦК, ру- ководящим всей работой партии во всех частях РСФСР. Все решения РКП и её руководящих учреждений безусловно обязательны для всех частей партии, независимо от национального их со- става. Центральные Комитеты украин- ских, латышских, литовских комму-

нистов пользуются правами областных комитетов партии и целиком подчинены ЦК РКП».

На XIV съезде партии в связи с её пе- реименованием А.А. Андреев заявил: «...если бы переименование нашей пар- тии с неизбежностью должно было при- вести к образованию русской партии, к образованию параллельного россий- ского Центрального Комитета, то это было бы величайшим вредом для нашей партии, ибо это фактически означало бы существование двух центральных ру- ководящих органов нашей партии, по- тому что удельный вес российской части в партии союзного значения ясен сам собой».

Уже в 1991 году руководство КПРФ заявило о своём негативном отношении к КПСС, подчёркивая, что это «другая партия». И в состав СКП-КПСС КПРФ вошла позднее других – под давлением партийных масс. Её появление в Союзе было отмечено неудачной попыткой на XXX съезде снять аббревиатуру КПСС, трансформировать СКП-КПСС в некое содружество компартий, лишённых общей истории, а значит и общего буду- щего. В дальнейшем лидеры КПРФ на- стойчиво вели линию на укрепление своих позиций в руководстве СКП-КПСС, на создание и расширение параллель- ных структур, неофициальной фракции, состоящей из партий, верхушка которых придерживалась тех же взглядов, что и руководство КПРФ. Одновременно про- водилась «воспитательная работа» с ко- лобобящими элементами в составе Совета СКП-КПСС, делались попытки внедрения вместо коммунистов факти- ческих социал-демократов.

С самого начала руководством КПРФ под видом «обновления» марксизма взя- лось за его выхолащивание. Надо ведь иметь возможность публично обнародовать, что источником мудрости для «коммуни- стического» лидера являются И.А. Ильин – вдохновитель контрреволюционного заго- вора, который в 1923 году так напутство- вал своих сторонников: «Центром контрреволюции должна быть Москва... Заговор должен непременно обладать крупными денежными средствами. Ликви- дация революции требует овладения пси- хикой масс».

Скажем прямо: эти «мудрые источ- ники» – и крупные денежные средства, и массированное воздействие на психику народа – на самом деле весьма успешно использовались и «перестройщиками» восьмидесятых годов, и «реформато- рами» девяностых. Продолжают они ис- пользоваться и ныне – и властью, и теми, кто избирает борьбу против этой вла- сти. По такому же пути движется и ряд других компартий. Но если в науке счита- ется, что отрицательный результат – тоже результат, то принципиальные ошибки в политике стоят очень и очень дорого. За них рано или поздно приходится рас- плачиваться и лидеру, и партии, и, что самое главное, тем основным социаль- ным слоям, которые за ней стоят.

Реформисты и соглашатели отрицают классовую борьбу даже перед лицом свершившейся буржуазно-бюрократиче- ской контрреволюции, признают частную собственность, проповедают «государст- венный патриотизм», «социальное парт- нёрство» и «религиозное единение», тем самым поддерживая курс нынешних пра- вителей на необратимость полного гос- подства капитализма на просторах страны. Продолжая называть себя ко- мунистами, представители этого течения сняли со своих знамён лозунг: «Пролета- рии всех стран, соединяйтесь!», возувши к братской солидарности во имя осво- бождения труда от ига капитала. Крити- куя самими общими фразами «тиски империалистической глобализации», они поддерживают пресловутую концепцию устойчивого развития и преспокойно за- седают в Европарламенте, фактически соучаствуя в осуществлении этой самой глобализации.

Они цинично заявляют, что лимит на революции исчерпан, в то время как под гнётом нынешних компрадорских режимов подавляющее большинство людей всё более погружается в пучину нищеты и голода, холода и болезни, в пучину утраты дорогих сердцу ценно- стей коллективизма и уверенности в своём будущем.

Сращивание руководителей КПРФ, КПУ и некоторых других компартий с буржуазной властью породило в народах иллюзию благотворных перемен, но кроме напрасного ожидания не при- несло и никогда не принесёт улучшения жизни. Измена оппортунистов интере- сам трудящихся налицо.

Широкие массы трудового народа – партийных и беспартийных – настойчиво требуют единства действий коммунистов. Но ещё и ещё раз повторим вслед за Ле- ниним: «Прежде, чем объединяться, и для того, чтобы объединиться, мы должны сначала решительно и определённо раз- межеваться. Иначе наше объединение было бы лишь фикцией, прикрывающей существующий разброд и мешающий его радикальному устранению».

Окончание. Начало на 8 и 9 стр.

Ход событий ставит вопрос так: или народы страны при пособничестве предателей, ренегатов и невежд надолго завязнут в капиталистическом болоте, или мы идейно и организационно сокрушим оппортунизм и выведем наши народы на дорогу, ведущую к Советской власти, воссоединению нашей Родины и социализму».

Началась травля Шенина в «коммунистической» печати. Даже фамилию его начали искажать. 14 ноября 2002 года в «Советской России» вышла статья с откровенной ложью в адрес Шенина, на что он не стал молчать и отправил письмо главному редактору:

«Главному редактору газеты «Советская Россия» Чикину В.В.

Господин Чикин!

В последние годы многие публикации в Вашей газете не раз заставляли глубоко сомневаться в порядочности иных «мастеров пера». Газета многократно извращала суть моих выступлений на партийных форумах, дезинформировала читателей о процессах в коммунистическом движении на территории СССР, искажала факты, интерпретируя их в нужном руководству КПРФ ракурсе. Но 14 ноября 2002 года «Советская Россия» переплюнула сама себя. В статье «Перерождение в «возрождение» она скатилась к грязной клевете.

Не собираюсь оспаривать всё то, что сказано о недавно ещё видном деятеле КПРФ, ближайшем сподвижнике Г. Зюганова – спикере Госдумы Г. Селезнёве. С моей точки зрения, которую я никогда не скрывал – она широко известна по выступлениям на партийных форумах, по книгам и прессе, Зюганов и Селезнёв – «близнецы-братья», оба давным-давно скатились в болото оппортунизма, ревизионизма и соглашательства, оба давно уже являются не коммунистами, а социал-демократами. Просто, в отличие от Зюганова и его окружения, которые, будучи социал-демократами, прикрываются коммунистическими «одеждами» и захватили руководство в КПРФ, Селезнёв открыто заявлял о своих социал-демократических убеждениях. Вот и вся разница. Естественно, ничего общего у меня с ними нет и быть не может, тем более не считаю нужным вмешиваться в их конфликт.

Но в этой статье Вы, господин Чикин (говоря так, поскольку статья почти на целую газетную полосу никем не подписана, следовательно, она редакционная),

ЗНАМЯ РОДИНЫ

позволили себе лживые, клеветнические измышления в мой адрес. Сообщая о встрече Селезнёва с Горбачёвым на съезде Партии возрождения, газета выдала следующий пассаж: «Трагикомизм этой встречи состоял в том, что на ней присутствовал и член ГКЧП О. Шенин, так сказать, «единственный, кто не предал», как писали о нём в своё время подчинённые. Это братание Горбачёва и Шенина с тем, «кто предал», имело совершенно пиаровскую цель: показать, как могут объединяться «социал-демократы» с крайне левыми, под которых работает Шенин».

Во-первых, ни на каком съезде Партии возрождения я не был и быть не мог, ибо идеология и позиция и Селезнёва, и Зюганова, как уже сказано выше, мне глубоко чужды. Более двух лет назад состоялось организационное размежевание марксистско-ленинского крыла в коммунистическом движении на территории Советского Союза, которое коммунисты доверили возглавлять мне, с право-оппортунистическим, соглашательским течением во главе с руководством КПРФ. Идейное же размежевание произошло значительно раньше. Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть материалы пленумов, конференций и съездов, в том числе и КПРФ, на которых Вы, господин Чикин, присутствовали, а, следовательно, не могли не знать моей позиции.

Что касается «братания Горбачёва и Шенина», то я должен сказать следующее. Даже когда я сидел в тюрьме «Матросской тишины», куда был брошен по указанию Горбачёва и Ельцина за то, что выступил против разрушения Советского Союза, и мне грозили расстрел или 15 лет тюрьмы, я на все уговоры обратиться к Горбачёву с просьбой о «содействии» ответил: «Обращаться к этому проходимцу для меня исключено. Что бы со мной ни случилось. Я на это не пойду.

Не хочу, чтобы дети и внуки когда-нибудь стыдились моей фамилии». Свою характеристику Горбачёву я дал в выступлении на суде по делу ГКЧП, где прямо назвал его предателем и разрушителем КПСС, Советского Союза и социализма. С этим иудой у меня ничего общего нет и быть не может, и моя пози-

ция хорошо известна всем, в том числе и Вам, господин Чикин.

В статье также упоминаются некие «подчинённые», которые «в своё время» писали о Шенине. Должен Вам сказать, что в отличие от партии, где состоите Вы, у нас нет ни начальников, ни подчинённых. Есть товарищи по партии и единомышленники. Говоря о «подчинённых», Вы, видимо, исходили из собственного опыта, ибо на пару с другим главным редактором уже который год соловьями поёте дифирамбы Зюганову, сооружая нибб над его головой. Вот Вы-то как раз и есть «подчинённые».

Хочу напомнить Вам, господин Чикин, что в августе 1992 года я, будучи политзаключённым «Матросской тишины», получил от Вас письмо, в котором Вы просили ответить на вопросы milanской газеты «Коррьере делла сера» и «Советской России». Вы хотели опубликовать мои ответы, как Вы выразились, в «праздничные дни». Письмо закончили такой фразой: «Пользуясь случаем, чтобы выразить Вам своё неизменное уважение и восхищение мужеством».

Так вот, ни в тюрьме, ни после выхода на свободу я своих убеждений не менял, и мне ни к чему «работать» «под крайне левых», как теперь утверждаете Вы лично или Ваша газета. Я всегда был и остаюсь коммунистом, твёрдо стою на марксистско-ленинских позициях, для меня лимитов на революцию не существует. И эта моя позиция тоже хорошо известна в коммунистическом движении, несмотря на все попытки, Ваши в том числе, извратить её и оклеветать меня.

Обращаясь к Вам с этим письмом, требую опубликовать в ближайшем номере полный его текст и принести мне на страницах Вашей газеты публичные извинения.

Оставляю за собой право обратиться в суд с иском о защите чести и достоинства.

Олег ШЕНИН».

Это письмо было вручено в «Советской России» под роспись, однако в нарушение закона о средствах массовой информации газета его так и не напечатала.

Тогда Олег Семёнович обратился к главному редактору «Красноярской газеты»:

«Уважаемая редакция «Красноярской газеты»! Прошло полмесяца, как я послал

Т.А. ШЕНИНА

В.В. Чикину это письмо – в ответ ни слуху, ни духу. Прошу Вас, если позволит газетная площадь, дабы не отнимать её у земляков, перепечатать это моё письмо, которое чрезвычайно важно для меня и моих товарищей по борьбе.

С уважением. О. Шенин».

И главный редактор Олег Анатольевич Пашенко нашёл газетную площадь и напечатал письмо. По сути, тогда это был подвиг. Олег Анатольевич и сейчас совершает подвиг, по сути, в безденежье продолжая выпускать «Красноярскую газету». Ни дачи, ни машины у него нет. Есть только советская квартира и огромное желание два раза в неделю выпускать им рождённую газету. Он бережёт её, как своего ребёнка. По отзывам, газета любима красноярцами, но теми, кто не разбогател при нынешней власти. Они несут газете кто 50 руб., кто 100, отдавая последнее. А богатенькие красноярские «буратино», которые в СССР были так называемыми коммунистами, как «глупый пингвин робко прячут тело жирное в утёсах...». Такие они, нынешние коммунисты. Вот как целую неделю весело гуляют по поводу 80-летия Зюганова. Им наплевать, что в стране беда за бедой, идёт война, а в Дагестане траур по поводу десятков погибших. Их вождем награждён Путиным медалью «Героя капиталистического труда» и все они живут благодаря Зюганову даже не в социализме, а в коммунизме, потому и ликуют, а впечатление такое, что они сошли с ума. Рядовые коммунисты возмущаются, но кто их слушает.

В статье «Памяти Коммуны», написанной в Париже в 1911 году, Ленин объясняет, почему пролетариат всего мира – в том числе и русский пролетариат – чтит её память: «...Коммуна боролась не за какую-нибудь местную или узконациональную задачу, а за освобождение всего трудящегося человечества, всех униженных и оскорблённых. Как передовой боец за социальную революцию, Коммуна снискала симпатии всюду, где страдает и борется пролетариат». Подчёркивая вели-

кое интернациональное значение подвига парижских коммунаров, Ленин далее пишет, что «гром парижских пушек разбудил спавшие глубоким сном самые отсталые слои пролетариата и всюду дал толчок к усилению революционно-социалистической пропаганды». Коммуна «до сих пор живёт в каждом из нас», – неоднократно подчёркивал Ленин в своих выступлениях.

Парижская коммуна

Храните память бережней.

Слушай истории топот.

Учитывай в днях теперешних

прошедших восстаний опыт.

Через два коротких месяца,

почуяв – Коммуна свалится! –

волком, который бесится,

бросились на Коммуну версальцы.

Пощады восставшим рабочим – нет.

Падают сражёнными.

Их тридцать тысяч – пульей к стене

пришито с детьми и жёнами.

Напрасно буржуева ставленника молить,

протянув ладони:

тридцать тысяч кандалников звенит

по каторгам Каледонии.

Пускай аппетит у пушек велик –

насытились до отвала.

А сорок тысяч в плевках повели томить в тюремных подвалах.

Погибла Коммуна.

Легла, не сумев, одной громадой бушуя,

полков дисциплиной выкрепить гнев –

разбить дворян и буржуев.

И вот выползает дворянство – лиса,

пошло, ослотевшись, праздновать.

И сам Галифе припустился плясать

на ключьях Знамени Красного.

На нас эксплуататоры смотрят дрожа,

и многим бы очень хотелось,

чтоб мы, кулак диктатуры разжав,

расплылись – в мягкотелость.

Но мы себя провести не дадим.

Верны большевистскому знамени,

мы помним версальских выстрелов дым

и кровью залитые камни.

Густятся военные тучи,

кружат Чемберленов-вороны,

но зрячих история учит –

шаги у неё повторны.

Будет война кануном –

за войнами явится близкая

вторая Парижская коммуна –

и лондонская, и римская, и берлинская.

Владимир Маяковский, 1928 г.

Похоже, что мир сегодня идёт к этому.

О ВЗРОСЛЕНИИ И ПРОСВЕЩЕНИИ

В.К. ЗЕНКИН

Как-то обнаружил у себя дома старый радиоприёмник, который давно уступил место телевизору, и стал слушать уважаемую радиостанцию «Звезда». Неожиданно, диктор объявил, что радиостанция «Звезда» рекомендует слушать молодым людям старше 16 лет.

Я был удивлён этому. Вспомнились увлекательный роман Жюль Верна «Пятнадцатилетний капитан». Затем подумал о наших замученных немецкими фашистами краснодонских героях-молдогвардейцах, которые были в возрасте от 14 до 19 лет.

Вспомнились и другие факты успешной и зрелой деятельности подростков. Маршал Советского Союза В.И. Чуйков, который командовал обороной Сталинграда и взятием Берлина, в пятнадцатилетнем возрасте командовал полком во время Гражданской войны. Насколько помню, в 14 лет командовал полком Аркадий Гайдар.

В конце-концов, память привела меня в собственное далёкое детство...

Во время Великой Отечественной войны я жил с матерью в миучиринской городской больнице, где она была главным врачом. Летом 1942 года, когда мне было восемь с половиной лет, я выполнял её задание: следить за тем, разместились ли в городской гостинице штаб дивизии, воевавшей на нашем направлении или нет? Дело в том, что мою мать, как главного врача больницы, предупредили в горкоме партии ВКП(б) что, если штаб дивизии будет находиться в гостинице, то это будет означать, что город будет сдан немцам и что всем коммунистам и евреям, взяв одну лошадь с повозкой для самого необходимого имущества, надо уходить на Восток. Иначе коммунисты и евреи будут расстреляны немцами.

Я пять или шесть раз ходил достаточно далеко в город выснять этот вопрос. Это было не очень просто. В гостинице всегда было много военных, а около неё доста-

точное количество военных машин. Но я понимал, что штаб всегда охраняется и что гостиничной службы, которая принимает и обслуживает постояльцев, в штабе быть не может. Но обнаружив охраны и убедившись, что гостиничная служба работает, я делал вывод, что в гостинице штаба нет. Вскоре мать мне сказала: наши отбросили немцев, и город не сдадут.

В это время (вторая половина 1942 года) я уже ежедневно читал «Правду», регулярно слушал по радио военные сводки, старался следить за ежедневными полётами наших бомбардировщиков с аэродрома, расположенного неподалёку. Радовался с другими ребятами, когда с Запада возвращалось столько же самолётов, сколько улетало туда несколькими часами раньше.

Запомню читал все журналы, в том числе, толстые («Красная новь», «Звезда» и другие). Мне повезло: я получил доступ к личной библиотеке старого врача-пенсионера, также жившего в больнице. Мне удалось прочитать к десяти годам многие десятки книг, в основном, американских и западноевропейских авторов: Ф. Купера, Марка Твена, Д. Лондона, Брета Гарта, А. Дюма-отца.

Разумеется, мне были доступны и были мною любимы и наши авторы: Горький, Соболев, Чехов, Симонов и многие другие. Я до сих пор помню некоторые статьи И. Эренбурга, которые регулярно печатались в «Правде». Мне пришлось очень много общаться с инвалидами и мне иногда было стыдно, что у меня есть руки и ноги.

На меня, естественно, влияла также и улица. Иначе говоря, группа ребят, живших недалеко от больницы, многие из которых были несколько старше.

В результате я быстро получил почти исчерпывающие знания по физиологии и технологии рождения человека. Должен сказать, что это знание не оказало на моё сознание, психику и поведение какого-либо негативного влияния.

На фоне всего изложенного кажутся нелепыми ограничения по возрасту к любому знанию.

При этом, понятно, что во время войны дети взрослеют гораздо быстрее, потому что каждый день сталкиваются с фактами и явлениями всегда тяжёлой военной жизни. Но это только подтверждает огромные возможности детского сознания к восприятию новых знаний.

Однако, если на ограничение доступа к широкому кругу знаний детей и подростков посмотреть более внимательно, – окажется, что это не просто нелепо это явление вредно! А если точнее – в этом явлении есть преступная составляющая.

Дело в том, что мы знаем, что, например, точные науки лучше всего воспринимаются молодыми людьми в возрасте до двадцати пяти лет.

Осмелюсь вновь вернуться к своему личному опыту. В семнадцать с половиной лет я успешно сдал экзамены в Военно-инженерную академию им. В.В. Куйбышева (в начале пятидесяти годов в течение определённого времени на инженерные факультеты нескольких военных академий принимали вчерашних школьников – имел место так называемый сталинский призыв).

В первый день пребывания в академии, получив солдатскую форму, я испытал определённые трудности с намоткой на ноги портянок перед надеванием сапог. Неожиданно мне обстоятельно помог другой вновь принятый слушатель, который был значительно старше меня.

Мы стали друзьями, и в течение пяти с половиной лет обучения он многократно обращался ко мне с просьбой разъяснить ему тот или иной учебный материал.

Я ни в коем случае не был умнее его. Но я был моложе!

Есть ещё один существенный и постоянно действующий фактор, который подчёркивает вредность любого ограничения доступа к зна-

ниям по возрасту. Дело в том, что начиная с восемнадцати лет у каждого молодого человека, помимо прав начинают появляться обязанности, выполнение которых требует времени, трудовых усилий и напряжённой работы сознания. А это означает, что возможности к обретению новых знаний резко сокращаются.

Получается, что до 16 лет действует серьёзное ограничение доступа к знаниям, а в 18 лет, возможно, придётся защищать страну с оружием в руках. То есть для получения широкого пласта знаний у молодого человека остаётся слишком малый временной зазор – всего два года.

Таким образом, наше государство, вольно или невольно, работает над снижением уровня знаний и общей культуры поколений, идущих за нами. И сегодня общественные опросы фиксируют удручающий результат: грубо говоря, никто ничего не знает.

Надо сказать, что это безобразие является следствием не только ограничения доступа к знаниям детей и подростков, но, прежде всего, следствием того, что непосредственно вслед за развалом Советского Союза в России стала проводиться политика искажения истории XX века. Причём массово и повсеместно и сразу всеми средствами массовой, культурной и политической информации. Нашу страну залила мощная волна лжи – наглой и бредовой. И мы до сих пор не освободились от неё: ещё городу на Волге не возвращено настоящее достойное имя, ещё декорируется Мавзолей Ленина в дни всенародного праздника, ещё работает русофобский центр в Свердловске, ещё не очищены от русофобской грязи сферы науки, культуры и искусства...

Вот один из многочисленных примеров такой лжи. В учебнике по истории военного искусства (Воениздат, 1984 г.) Великой Отечественной войне посвящено 300 страниц из 550. А в книге для широкого читателя под вывеской

Российской академии естественных наук (?) с названием «Военная история России» (Изд-во «Куликово поле», 2001 г.) ей же посвящено 35 страниц из 720. Причём с последующими бессмысленными рассуждениями о якобы новом взгляде на ту войну в XXI веке, с постоянным использованием терминов «цена войны» и «цена победы», которые более уместны для западных колониальных войн.

Это не просто ложь, это воровство исторической правды у читателя, а шире – у нашего общества.

Но я обязан вернуться к основной теме нашего разговора. Мы начали публично говорить о патристическом воспитании молодёжи (можно уточнить, имея в виду тот же смысл: о нормальном воспитании молодёжи и детей, ибо только патристическое воспитание является нормальным и оно начинается с малых детских лет).

Понятно, что первые проявления любви к Родине связаны с любовью к родителям, к своему дому, посёлку или городу, к природе.

Не так давно мы стали называть это малой родиной.

Однако широкая и всеобъемлющая любовь к своей стране формируется тогда, когда юноша или девушка познают её историю и географию, литературу и искусство (исключая современный постмодерн, который во всех его проявлениях обычно нигде не ведёт, ничему не учит и по своей сути лишён любви и уважения к человеку).

У меня возникает вопрос: может ли человек любить свою страну в полной мере, если он не прочитал в детстве и юности «Евгения Онегина» Пушкина, стихов Лермонтова и Некрасова, рассказов Чехова и Горького, не знает их пьес и пьес Островского, военных стихов и романов Симонова? Один рассказ Горького «Старуха Изергиль» чего стоит! Я читал, что Сталин сказал о нём, что это сильнейшее, чем «Фауст» Гёте.

Считаю, что у меня нет права давать ответ на поставленный вопрос. Но уверен, что перечислен-

ные и многие другие произведения цементуют, в хорошем смысле этого слова, сознание и душу человека.

Чтобы взрослые были настоящими людьми, им в детстве необходимо дать максимально широкий и глубокий объём знаний. А для этого надо снять все ограничения по возрасту или, по крайней мере, заменить в ограничениях 16+ на 10+.

От редакции. В целом разделяя позицию автора, считаем возможным высказать возражение по одному пункту.

Все старшие поколения половое образование получили «во дворе». При этом «учителя» были малосведущи в вопросах педагогики и детской психологии, поэтому их «преподавание» не имело особого развращающего эффекта. В итоге при наличии других, положительно направленных факторов мы имели здоровое общество, способное успешно решать созидательные задачи. Тогдашнее ограничение «дети до 16» перекрывало доступ не к знаниям физиологии человека или тонкостям половых отношений, а к конкретным картинам интимного характера, которые не имеют отношения к познанию, но могут оказать травмирующее воздействие на детскую психику.

Ныне же за дело «образования детей в вопросах секса» берутся люди с грязными руками и чёрными замыслами, имеющие необходимое образование и неограниченные средства. Они воспользуются любой возможностью, любой щелью, оставленной нами, чтобы отравить жизнь нашим детям. Поэтому пусть этот вопрос в обозримом будущем решается так, как он решался у наших великих предков.

«ВАШ ПУШКИН УЖЕ ЗНАЛ ЭТО»

После смерти Александра Сергеевича Пушкина стали называть «солнцем русской поэзии» (Владимир Одоевский), «нашим всё» (Аполлон Григорьев), «невольником чести» и «нашей славой» (Михаил Лермонтов). Были и другие эпитеты, подчёркивающие значимость поэта для России. Но каждый второй, пишущий о Пушкине, называет его также «пророком», а его произведения «пророчествами».

Пушкинисты утверждают, что впервые эпитет «пророк» применительно к Пушкину использовал П.В. Анненков в своей работе «Материалы к биографии Пушкина» (1855). Пророчества Пушкина касаются судьбы России, судьбы мира, а также судьбы самого поэта. По поводу своей собственной судьбы А.С. Пушкин в стихотворении «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» написал за полгода до своей гибели пророческие строки:

*Нет, весь я не умру –
душа в заветной лире
Мой прах переживёт
и тленья убежит...*

Сегодня исследователи и почитатели творчества Пушкина пытаются найти в произведениях Александра Сергеевича какие-то предсказания, казавшиеся в начале XIX века непостижимыми и фантастическими.

В интернете мы обнаруживаем публикации с такими сенсационными заголовками: «Как Пушкин предсказал появление нейросетей», «Предсказания Пушкина сбываются (в отношении науки)», «Космическая математика А.С. Пушкина» и т.п.

Доходит до того, что некоторые А.С. Пушкина называют «вторым Но-страдамусом». Приписывают ему увлечение мистикой, оккультизмом, нумерологией и даже каббалистикой. Одним словом, говорят о погружении в некое «тайное знание», доступное только «посвящённым» (намёк на причастность Пушкина к масонству). Конечно, это перегибы и даже откровенное игнорирование того факта, что Пушкин был (особенно во второй половине своей жизни) православным христианином, который постигал тайны мироздания через Священное Писание (Библию), Святое Предание (творения святых отцов), изучение родной истории с помощью летописей, трудов Н.М. Карамзина (много-томная «История государства Российского»), М.В. Ломоносова («Краткий Российский летописец с родословием») и др. Oczywiście, что если эти всеобщие законы бытия выявлены и описаны (а именно этим и занимался Пушкин), то в каждый период истории они себя проявляют.

Пушкин потому и классик, что сказанное им универсально – для всяких времён и народов. Да, Пушкин работал в разных жанрах – поэмы, оды, драмы, сказки, рассказы, повести, романа, обычного стихотворения. Но все его произведения имеют признаки притчи.

В интернете, в том числе в социальных сетях, появился ряд материалов, в которых высказывается предположение, что Пушкин предвидел наступление в России капитализма и даже описывал первые признаки его появления на русской земле. В этой связи можно отметить обширную статью Владимира Кантора «Русская литература: желание и боязнь капитализма (Пушкин и Гоголь)».

Также заслуживает внимания публикация Владимира Зueva «Это фатальное свойство капитализма убьёт всех! Закодированное пророчество А.С. Пушкина». В социальных сетях завязалась дискуссия по вопросу: «Обличает ли А. С. Пушкин в своём творчестве подлость капитализма, приближаясь в своём искусстве к социализму?».

Нет ли натяжки в подобного рода версиях, действительно ли Пушкин предсказывал наступление капитализма на русской земле? Вопрос непростой. В советское время над этим размышлял доктор экономических наук Андрей Владимирович Анникин. В 1989 году он опубликовал книгу «Муза и мамона. Социально-экономические мотивы у Пушкина». В ней он достаточно подробно анализирует все экономические высказывания Пушкина – и в поэзии, и в статьях. «В своей публицистике 30-х годов, – замечает исследователь, – Пушкин писал о первых шагах русского капитализма, о росте промышленности в Москве, о строительстве железных дорог. Он отводил экономическим вопросам важное место в своём журнале «Современник» (1836). Помимо имени Смита мы встречаем в его сочинениях имена других видных западных экономистов и социологов XVII-XIX веков – Сэя, Сисмонди, Неккера, Бентама».

Действительно, Пушкин внимательно отслеживал «первые шаги русского капитализма», но, что примечательно, он ни разу нигде не употребил слово «капитализм», равно как и слова «капиталист», «капиталистический». По той причине, что тогда такого слова не было ни в России, ни за рубежом и в помине.

Оxfordский словарь английского языка отмечает, что слово «капиталист» появилось в 1792 году. Словарь фиксирует появление слова

НАШ ПУШКИН

«капитализм» в английском языке в 1854 году у писателя Уильяма Теккерея в романе «The Newcomes» («Новички»). Первое использование термина «капитализм» в его современном (социально-экономическом) понимании связывают с французским социалистом Луи Бланом и датируют 1850 годом. Чуть позднее его стал использовать другой французский социалист – Прудон. В 1867 году термин «капитализм» появился во французском словаре со ссылкой на Прудона; он был представлен как неологизм, обозначающий «власть капитала или капиталистов».

В России слово «капитализм» стало более или менее употребительным лишь в конце XIX века. В частности, в 1899 году вышла книга, в заголовке которой фигурировало слово «капитализм»: «Развитие капитализма в России». Автором этой книги был будущий вождь мирового пролетариата Владимир Ильич Ленин (работа вышла под псевдонимом «Владимир Ильин»).

Но вернёмся к Пушкину. В фундаментальной четырёхтомной «Словаре языка Пушкина» (составлялся и издавался во второй половине 1950-х годов) мы не найдём даже таких слов, как «буржуа», «буржуазный», «буржуазия». Правда, в нём есть слово «капитал». Пушкин его не раз использовал, но у него оно означает личное имущество, состояние, богатство, которые используются для личного потребления, а не выступают в качестве средства получения прибыли (прибыточной стоимости). Например, в повести «Дубровский» француз-учитель говорит офицеру: «У меня старуха мать, половину жалования буду отсылать ей на пропитание, из остальных денег в 5 лет могу скопить маленький капитал, достаточный для будущей моей независимости».

Вместе с тем Пушкин достаточно интересно и глубоко описывает то реальное существовавшее в его время европейское общество, которое современному человеку определил бы словом «капиталистическое».

Александр Сергеевич для такого описания пользовался такими словами, как «деньги», «богатство», «эксплуатация», «рабство», «грабёж», «бедность», «нищета» и т.п. Изучая буржуазный строй западных государств, Пушкин пришёл к выводу, что положение трудящихся масс в этих странах – не лучше положения крепостных крестьян в России. Прежде всего, это Англия, в которой буржуазная революция победила ещё во второй половине XVII века. «Прочтите, – писал Пушкин, – жалобы английских фабричных работников: волоса встанут дыбом от ужаса; вы думаете, что дело идёт о строении фараоновых пирамид, о евреях, работающих под бичами египтян. Совсем нет: дело идёт о сухах г-на Смита или об иголках г-на Томпсона. Сколько отвратительных истязаний, непонятных мучений! Какое холодное варварство с одной стороны, с другой – какая страшная бедность! В России нет ничего подобного». («Разговор с англичанином о русских крестьянах»).

В статье «О французской революции» (1831) Пушкин даёт краткую, но очень содержательную историю возникновения, развития и гибели феодальных производственных отношений во Франции.

Интересны наблюдения Пушкина о становлении американского капитализма. Они изложены в статье под названием «Джон Теннер», опубликованной в 1836 году в журнале «Современник».

Пушкин писал: «С изумлением увидели демократию в её отвратительном цинизме, в её жестоких предрассудках, в её нестерпимом тиранстве. Всё благородное, бескорыстное, всё возвышающее душу человеческую – подавленное неумолимым эгоизмом и страстию к довольству (comfort); болшинство, нагло притесняющее общество; рабство негров повсюду образцованности и свободы; родословные гонения в народе, не имеющем дворянства; со стороны избирателей алчность и зависть; со стороны управляющих робость и подлость; талант, из уважения к равенству, принуждённый к добровольному остракизму; богат, наседающий обгоравший кафтан, дабы на улице не оскорблял надменной нищеты, им втайне презираемой; такова картина Американских Штатов, недавно выставленная перед нами».

К слову сказать, и спустя почти два века слова Пушкина вполне применимы к современной Америке.

Но, конечно, Пушкина особенно интересуют состояние России, которая в его времена вроде бы была страной феодальной. Правда, феодализм в России уже разлагался. Пушкин отмечает в своих статьях и черновых набросках к ним разложение натурального хозяйства, развитие товарно-денежных отношений, замену отработочной и натуральной ренты денежной, которая характерна

для периода разложения феодализма и становления капитализма. «Помещик, – писал Александр Сергеевич, – наложив оброк, оставляет на произвол своего крестьянина доставать оный, как и где он хочет. Крестьянин промышляет, чем вздумает, и уходит иногда за 2000 вёрст выработывать себе деньги. . .» (А.С. Пушкин «Путешествие из Москвы в Петербург»).

И.Н. Трегубов в статье «К вопросу об экономических взглядах А.С. Пушкина» отмечает эту двойственность крестьянина времён Пушкина: «С одной стороны, такой крестьянин является крепостным, так как он находится в личной зависимости от помещика. Но, с другой стороны, он превращается в пролетария, в продавца рабочей силы, чтобы иметь возможность существовать и платить оброк своему барину».

Очень остро почувствовал дыхание капитализма на себе Пушкин как поэт. И выразил это в стихотворении «Разговор книгопродавца с поэтом», которое было написано ровно два столетия назад – в 1824 году. Поэт, да и любой творческий человек, создающий произведения искусства и культуры, начинает попадать в зависимость от капиталистических товарно-денежных отношений.

Свобода творчества уничтожается, начинается рабское служение поэта рынку с его примитивными, а порой и низменными запросами. Книгопродавец из этого стихотворения далёк от поэзии, а его слова звучат как гимн золоту. И напоследок он даёт совет поэту:

*Позвольте просто вам сказать:
Не продаётся вдохновение,
Но можно рукопись продать.*

Кончается стихотворение словами поэта, обращёнными к книгопродавцу: Вы совершенно правы. Вот вам мои рукописи. Условимся.

Жёсткая, но очень честная формулировка новых отношений в обществе. Пушкин пишет о том, что ему ближе. Но эти новые, товарно-денежные отношения проникают и в другие сферы общественной жизни России.

В 1830 году он пишет драматический отрывок «Скупой рыцарь», где языком скупца-барона выражает власть денег не только над поэтом, но и над всем миром. Барон произносит над своими сокровищами такой монолог:

Что не подвластно мне?

*Как некий демон
Отселе править миром я могу;
Лишь захочу –
воздвигнуешь чертоги;
В великопеленные мои сады
Сбегутся нимфы резвою толпою;
И музы дань свою мне принесут,
И вольный гений
мне поработится,
И обродитель, и бессонный труд
Смирненно будут ждать
моей награды.*

Но вроде бы трагедия «Скупой рыцарь» – про Европу (сцены написаны на материале рыцарского европейского Средневековья). Вроде бы Россия ещё задавлена феодализмом. Но это был намёк на возможную грядущую угрозу ей. В которой уже были явные признаки разложения феодального строя.

Когда же всё началось? Пушкин обозначает этот переломный момент в истории Отечества – реформы Петра Первого. Всем известна крылатая фраза: Пётр Великий «прорубил окно в Европу» – из «Медного всадника». А ведь император «открыл окно» не вообще в Европу, а в Европу капиталистическую.

Он посещал самые на тот момент капиталистические страны Европы – Англию и Голландию, заимствуя именно их опыт. Особенно Пётр восхищался Голландией, где капитализм утвердился раньше всего (революция происходила во второй половине XVI века) и ко времени посещения Голландии Петром уже насчитывал почти вековую историю.

Отношение Пушкина к Петру было неоднозначным. Но почему-то многие исследователи творчества поэта акцентируют внимание на том, что поэт позиционно относился к реформам Петра и даже восхищался ими. Но это было лишь в первой половине жизни поэта.

Вместе со своими друзьями, которые в декабре 1825 года вышли на Сенатскую площадь в Петербурге (т.е. декабристами), он восхищался не только Петром Первым, но также идеями французских просветителей (Вольтера, Дидро, Гельвеция, Руссо и др.), английских политэкономов (Адама Смита, Давида Рикардо), европейских социалистов (Сен-Симона, Фурье).

Но всё это было в первой половине жизни.

После восстания декабристов поэт стал более критично оценивать и капиталистическую Европу, и реформы Петра. Теперь Пётр Великий стал для него революционером, а к революции Пушкин относился крайне негативно.

Борис Башкилов в своей известной работе «История русского мasonicства» делает однозначный вывод:

«Относясь отрицательно к революции как способу улучшения жизни, Пушкин отрицательно относился и к революции, совершённой Петром I». Башкилов также пишет об изменении отношения поэта к Петру: «В раннюю, юношескую пору – он для него полубог, позже он видит в нём черты демона разрушения».

Цитат из Пушкина, подтверждающих отрицательное отношение поэта к революциям вообще и революции Петра в России предостаточно. Например: «Пётр не страшился народной свободы, неминуемого следствия прояснения, ибо доверял своему могуществу и презирал человечество, может быть, более, чем Наполеон».

В статье «Просвещение России» Пушкин указывает на то, что в результате совершённого Петром России подпала под влияние европейской культуры: «...Крутой переворот, произведённый мощным самодержавием Петра, НИСПРОВЕРГНУЛ ВСЁ СТАРОЕ, и европейское влияние разлилось по всей России. Голландия и Англия образовали наши флоты, Пруссия – наши войска. Лейбниц начертал план гражданских учреждений».

Конечно, к капитализму Россия подталкивали не только революционные реформы Петра, но также многие последующие события и решения власти. Особо следует отметить Манифест о вольности дворянства, который был принят императором Петром III 18 февраля 1762 года. Он стал одним из заметных событий в законодательстве России в короткое царствование этого императора. Вскоре он был свергнут, но вступившая на престол Екатерина II подтвердила манифест. Многие говорили, что с этого времени начался «золотой век русского дворянства». Но на самом деле это был серьёзный удар по российской государственности. Дворяне, которые до этого служили как воины царю и отчеству, стали впадать в праздность. Стала разрушаться сословная конструкция российского государства. Помещик перестал служить, а крестьянин оставался по-прежнему крепостным, продолжая служить помещику.

Всё это было в художественной форме описано Пушкиным во множестве его поэтических и прозаических произведений. Среди них особенно выделяется роман в стихах «Евгений Онегин». Там представлен очень широкий круг героев – скачущих от праздной жизни дворян, заполняющих свою жизнь балами, пирами, любовными романами, интригами, сплетнями...

А также чтением французских романов, журналов и книг европейских умов, проповедующих «свободу, равенство и братство». И рассказывающих о том, каким должно быть «совершенное общество». Уж точно не таким, как в России. И главный герой романа – Евгений Онегин – увлекается идеями английского политэкономом Адама Смита, фактически проповедующего капитализм как модель самого совершенного общества. В первой главе романа читаем:

...Зато читал Адама Смита

*И был глубокий экомом,
То есть умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живёт, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.
Отец понять его не мог
И земли отдавал в залог.*

Онегин, который «читал Адама Смита» и, наконец, дождался дядюшкина наследства, попытаться реализовать вычитанные из книг идеи. Он хочет стать русским капиталистом. Вот первый шаг героя:

*Сперва задумал наш Евгений
Порядок новый уредить.*

*В своей глуши мудрец пустынный,
Ярем он барщины старинной
Оброком лёгким заменил;
И раб судьбу благословил.*

Новации Онегина вызвали настоятельную со стороны его соседей, которые дали Евгению кличку «фармазон» (то есть франкмассон). Правда, спустя некоторое время Евгению наскучило заниматься хозяйством. Рачительным помещиком он перестал быть, а капиталистическому хозяину (выражаясь современным языком, фермера) из него не получилось. Жизнь Онегина – образ загнивающей феодальной России.

Явная несправедливость, которая была порождена Манифестом о вольности дворянства, расшатывала государственные устои и требовала своего разрешения. Пушкин не дожидаясь этого разрешения, которое выразилось в Манифесте 19 февраля (3 марта) 1861 г., подписанном императором Александром II. Документ назывался: «О всемирнослышнейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей».

Это был манифест, отменявший крепостное право. С этого момента начался стремительный переход России на рельсы капитализма. Это произошло спустя почти четверть века после смерти Пушкина. Но доживи

В.Ю. КАТАСОНОВ

Пушкин до этого времени, думается, поэт назвал бы Александра II таким же революционером, каким для него был Пётр I.

Понятно, что Пушкин, которому не было ведомо слово «капитализм», тем более был незнаком с трудами по капитализму Карла Маркса. Прежде всего, с «Капиталом», первый том которого вышел только через три десятилетия после гибели поэта. К. Маркс и его сподвижник Ф. Энгельс начинали свою творческую деятельность уже тогда, когда Пушкина не стало. И если поэту были неведомы имена Маркса и Энгельса, то последним имя Пушкина очень даже было знакомо. Ученик Маркса Поль Лафарг свидетельствует в своих воспоминаниях, что из русских мастеров слова Маркс особо выделял Пушкина, Гоголя и Салтыкова-Щедрина. Имя Пушкина он называет в первую очередь. Маркс и Энгельс не раз упоминали Пушкина в своих сочинениях и письмах, ссылаясь, в частности, на его роман в стихах «Евгений Онегин». Маркс в 1849 году в своей фундаментальной работе «К критике политической экономии» счёл нужным специально упомянуть то место из «Евгения Онегина», в котором Пушкин повествует о знакомстве своего героя с экономическими трудами, в частности с сочинением Адама Смита «О богатстве народов». Энгельс также несколько раз ссылается на тот фрагмент «Евгения Онегина», где упоминается Адам Смит.

Основовопомощники марксизма накопились по произведениям гениального русского поэта-реалиста и других крупнейших русских писателей с русской действительностью. Но на первом месте у них стоял роман в стихах «Евгений Онегин» – поэтическое отражение русской жизни начала XIX века.

Маркса и Энгельса восхищали глубина и меткость поэтических характеристик различных общественных явлений, присущих России, а также и Западной Европе того времени, которые даны в этом замечательном произведении. Энгельс, например, восторженно писал о том, как свободно постиг автор «Евгения Онегина» существо теорий крупнейших буржуазных экономистов Запада, а также свойственную им ограниченность взглядов и другие недостатки. «Ваш Пушкин уже знал это», – указывал он на это одному из своих русских корреспондентов.

Хотите понять, что такое капитализм? Капитализм вообще и российский в частности? Начинать постигать его, прежде всего, через Пушкина. А уж во вторую очередь через классиков марксизма.

«БОРИС ГОДУНОВ»: ИСТОРИЧЕСКАЯ ДРАМА И МЕТАФИЗИКА ИСТОРИИ

Пользуясь случаем, хотел бы ещё раз поразмышлять о таком произведении Пушкина, как драма «Борис Годунов».

Очевидно, что любое произведение Александра Сергеевича бесценно, т.е. актуально и злободневно в любой момент времени. Ибо каждое произведение Пушкина имеет признаки притчи, которая, как известно, содержит вечные, универсальные истины, назидания человеку (читателю или слушателю).

Но всё-таки драма «Борис Годунов» сегодня особенно востребована. Как в виде книги, так и спектакля, оперы или телевизионного фильма. И это неудивительно, поскольку в пушкинском произведении повествуется о начинавшейся в России смуте. А в нашем отечестве сегодня так же неспокойно. Смуты, к счастью, пока нет, но туч на небосклоне достаточно.

Познакомился с целым рядом литературоведческих работ по «Борису Годунову». Многие из них очень подробные, авторы анализируют буквально каждое слово драмы Пушкина. Восхищаюсь усердием авторов, проделавших немалую работу. Но к драме «Борис Годунов» подхожу как к большой притче. А любая притча должна завершаться «моралью» («мораль сей басни такова...»). Которую иногда формулирует сам автор, а иногда это после соответствующего осмысления текста делает сам читатель.

Как известно, Христос учил притчами. Даже апостолов. Последние на специальной беседе говорят Емυ: «Вот, теперь Ты прямо говоришь, и притчи не говоришь никакой» (Ин. 16, 29). Иные притчи Христос объяснял ученикам, иные нет. Так, Он растолковывал им притчу о севятеле. Но даже эти Его объяснения не являются исчерпывающими. Притчи неисчерпаемы. Можно и нужно продолжать углубляться в притчу. Также и в «Бориса Годунова» можно и нужно углубляться.

К сожалению, сложные и объёмные литературоведческие работы по «Борису Годунову» приводят к тому, что читатель за отдельными «де-

ревьями» (которые могут быть очень интересными) перестаёт видеть весь «лес» (т.е. общую мораль драмы).

Переделки пушкинской драмы (создание произведений по «мотивам» произведения Пушкина) достаточно распространены. И крайне рискованны. Так известный русский композитор Модест Мусоргский (1839-1881) создал оперу «Борис Годунов» (первая постановка в Петербурге в 1872 году). Либретто композитора по мотивам одноимённой трагедии А. С. Пушкина. И вроде бы произведение на тему морали. В фокусе оперы – трагедия мук совести Бориса. А ведь это, мягко говоря, искажение. Как пишет Михаил Дунаев:

«У Пушкина этого нет. Борис, к слову сказать, заглавной герой трагедии, проявляется лишь в шести из двадцати трёх сцен её, и занятя его душа и ум в них вовсе не муками совести».

И кстати, это ошибочное представление во многих работах по творчеству Александра Сергеевича проецируется на саму драму Пушкина.

А что уж говорить о некоторых современных театральных постановках и фильмах, базирующихся на произведении Пушкина?! Они акцентируют внимание на сюжете, который действительно является острым и захватывающим. И они чем-то уже напоминают современные триллеры. Но такие попытки «популяризации» Пушкина вообще не претендуют на какой-то «твёрдый остаток», называемый «моралью».

Исследования и обзоры «Бориса Годунова» с чётко обозначенной «моралью» выходили. Я бы особенно выделил работы религиозного философа и богослова Авраама Самуиловича Позова (1890-1984), православного литературоведа Михаила Михайловича Дунаева (1945-2008), пушкиниста Валентина Семёновича Непомнящего (1934-2020), философа и историка Бориса Александровича Куркина (1951-2023). Именно у этих авторов (а также ряда других, не названных мною) просматривается чёткое понимание того, что есть две истории.

Одна – история России, которая зафиксирована в разных хрониках и документах. Применительно к «Борису Годунову» – «История Государства Российского» Николая Карамзина. Именно этот труд известного русского историка лёг в основу драмы Пушкина. Другая история, которую упомянутые мною авторы называют «Над-историей» или «Сверхисторией». Это история, которая творится на Небесах. Это та история, которая движима «Промыслом Божиим». Это та история, которую можно также назвать «метафизической», т.е. надмирной.

Но А.С. Пушкин не просто предавал в своей драме текстам Карамзина художественную форму. Он также давал в «Борисе Годунове» такую картину истории, которая доступна лишь духовному зрению. Т.е. у Пушкина в драме была земная история России и была ещё «Над-история», или метафизика истории. Для того чтобы понимать метафизику русской истории (впрочем, как и истории вообще) необходимо быть человеком верующим. А человеку верующему легче понять, что такое Промысел Божий, который определяет вектор мировой истории, судьбы народов и государств. А порою судьбы отдельных людей, в первую очередь царей, президентов и прочих земных правителей. Русский философ Николай Бердяев в своей работе «Самопознание» (1949) высказал такую мысль:

«Трудно защищать не веру в Бога, трудно защищать традиционное учение о Промысле Божьем в мире».

Нет, конечно, сегодня трудно уже защищать и веру в Бога (наверное, во времена Бердяева было несколько легче). Но то, что люди, верующие в Бога, далеко не всегда понимают, что такое «Промысел Божий» в истории, это факт. Так, вероятно, было и во времена Пушкина, поэтому Александр Сергеевич своей драмой «Борис Годунов» (равно как и другими своими произведениями) помогает людям убедиться в том, что Промысел Божий есть. И показывает, как он сопрягается с волей и поступками людей, особенно тех, кто стоит во главе государства. Михаил Дунаев подчёркивает, что каждый герой драмы Пушкина связан с обоими уровнями истории:

«В трагедии «Борис Годунов» мы видим как бы параллельное развитие истории и сверхистории, движение исторической суеты и поступь Высшей воли. Каждый из персонажей по-своему связан с обоими уровнями».

У атеиста, агностика, материалисты духовное зрение отсутствует, а потому разговоры о метафизике истории в драме «Борис Годунов» для него будут пустым звуком. А земная история будет выглядеть калейдоскопом тысяч и миллионов событий. Увязать их с помощью обычной земной логики причинно-следственными связями крайне сложно. А по сути – невозможно. И каждый наблюдатель, находящийся на уровне земной жизни, будет видеть мировую и российскую историю по-своему. И оспаривать картину других земных

Окончание статьи «НАШ ПУШКИН».

Начало на 11 стр.

наблюдателей. В этой связи на память приходят слова премудрого Соломона: «Велики и непостижимы суды Твои, по-сему ненаученные души впали в заблуждение» (Прём. 17, 1).

Чтобы окончательно убедиться в том, что Земля круглая, надо взглянуть на неё из космоса. Чтобы получить целостную, непротиворечивую картину истории, на неё надо взглянуть из «духовного космоса». Как говорил русский поэт Сергей Есенин, «Лицом к лицу // Лица не увидеть. // Большое видится на расстоянье». А людям с духовным зрением надо лишь помочь получше рассмотреть метафизический уровень русской истории. И Пушкин своим «Борисом Годуновым» помогает в этом. Кстати, есть фундаментальная работа, в которой пушкинский подход надмирного осмысления человеческой истории называется «метафизикой». Это книга А. Позова «Метафизика Пушкина» (Мадрид, 1967). А у Бориса Куркина одна из работ называется «Метафизические уроки пушкинского «Бориса Годунова»». В ней, в частности, Куркин пишет:

«Борис Годунов» А. Пушкина не был понят ни при жизни поэта, ни после его смерти. Трагедию толковали или в качестве «картинок с выставки», т.е. чисто иллюстративной «романтической» драмы, попутно называя её композиционно «рыцкой», «подражанием Шекспиру», или (как в советские времена) гениального гимна «народу – творцу истории». И дореволюционное, и послереволюционное понимание «Бориса» несло в себе общий порок – историю толковали как явление исключительно «посюстороннее» (...) Отсюда и соответствующее толкование пушкинской трагедии во всех его многочисленных вариациях. Одним словом, общим идейным знаменателем, как дореволюционной, так и советской науки было их безбожие».

Надо учитывать, что Пушкин жил в то время, когда значительная часть «образованной» элиты России уже начинала тяготиться Православием и Церковью, считая их «пережитками» прошлого. И отдавая предпочтение французским философам «Просвещения» (Дидро, Вольтер, Руссо и др.) и английским политэкономам (Адам Смит и Давид Рикардо). Поэтому Пушкин не мог не писать языком притч, который ещё мог зацепить сознание «просвещённого» читателя и зрителя. Применительно к творчеству Пушкина очень подходят слова Христа, обращённые к апостолам:

«И сказал им: вам дано знать тайны Царствия Божия, а тем внешним всё бывает в притчах; так что они своими глазами смотрят, и не видят; своими ушами слышат, и не разумют, да не обратятся, и прощены будут им грехи». (Мк.4:11-12)

А во времена Пушкина «образованная» элита за редкими исключениями имела уже весьма смутное представление о том, что представляла собой Великая смута (хотя прошло всего-то два века). История смуты представлялась как сказка для взрослых и детей со счастливым концом. И вот первый шаг в преодолении этого иллюзорного представления смуты сделал Николай Карамзин своей «Историей Государства Российского» (правда, дописать историю смуты ему помешала смерть в 1826 году. Текст рукописи XII тома обрывается на главе «Междущарствие 1611-1612»). А второй шаг сделал Александр Пушкин своей драмой «Борис Годунов». И русский поэт ещё более ярко показал удивительный парадокс смутного времени. В 1833 г. в отзыве на трагедию историк Н. Полевой писал, что «смелый, сильный, могущий властитель» вдруг нисходит в могилу «от бродяги, дерзкого расстриги, от ничтожной толпы его сообщников... никогда фантазия никакого поэта не превзойдёт поэзии жизни действительной». Пушкин ничего не сочинял, он лишь подметил и положил на бумагу. А разве подобные трагические парадоксы не происходили позднее в нашей стране? Я имею в виду прежде всего события 1917 и 1991 годов. Да и сам Пушкин был свидетелем начала одной смуты, которая получила название «восстание декабристов» (1825 г.) и которую, к счастью, удалось загасить.

По ходу отмечу, что тема «смуты» у Пушкина присутствует не только в «Борисе Годунове», но также в «Полтаве», «Медном всаднике», «Истории Пугачёва» и в «Капитанской дочке». У Пушкина смута – почти синоним слова «бунт». Особенно много Пушкин размышляет и пишет о пугачёвском бунте 1773-1775 гг. Бунтом Пушкин считает также восстание в Польше в 1830-31 гг. (о нём он пишет в 1831 г. в стихотворении «Клеветникам России»). «Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!» – фраза из произведения Александра Сергеевича Пушкина «Капитанская дочка» стала бессмертной, охарактеризовав все массовые народные выступления эпохи Российской империи.

Но вернёмся к «Борису Годунову». Пушкин в драме не даёт понимание метафизики истории в «разжёванном виде», а заставляет читателя «мораль» драматической притчи домысливать самому. Лично мне драма «Борис Годунов» интересна тем, что я уже пытался осмысливать с позиций православия метафизику истории. См., в частности: Катасонов Валентин. «Метафизика истории». М.: Институт русской цивилизации, 2019. Пушкинская драма даёт пищу для дальнейших размышлений.

Не претендую ни на какую оригинальность, а просто попытаюсь максимально точно и не очень пространно изложить некоторые слегка закамouflированные задумки Пушкина в «Борисе Годунове», которые относятся к метафизике истории. Опираясь на работы наших православных пушкинистов, которые достаточно детально «расшифровали» эти замыслы поэта. За что им спасибо. Иногда задаются вопросом: а зачем Пушкин писал языком притч, зашифровывая свои мысли? Тут на память приходят слова Спасителя из Евангелия. Нет никаких разногласий среди пушкинистов по вопросу о том, что главными героями драмы являются два человека:

– Борис Годунов – боярин, шурин (брат жены) царя Фёдора Иоанновича, в 1587-1598 годах опекун царя Фёдора, фактический правитель государства; с 17 (27) февраля 1598 года до своей смерти 13 (23) апреля 1605 года – избранный народом первый русский царь после правления династии Рюриковичей.

– Гришка Отрепьев, он же Лжедмитрий – изначально монах, дьяк Чудова монастыря (в московском Кремле), одно время выполнял секретарские обязанности при патриархе Иове. Около 1601 г. бежал из монастыря. Впоследствии выдавал себя за царевича Дмитрия и взойшёл на русский престол под именем Дмитрия I. В мае 1606 года был убит.

Иные важные действующие лица – князь Шуйский, Василий Иванович; князь Воротынский, Иван Михайлович; монах-летописец Пимен; патриарх (Иов); Пушкин, Гавриил Григорьевич; князь Курбский, Дмитрий Андреевич; поэт Мншешек, Ежи; Мнишек, Марина; Басманов, Пётр Фёдорович и др. Конечно, можно добавить, что многие пушкинисты относят к главным действующим лицам (или даже самому главному лицу) народ. Для справки: пушкинисты насчитывают в общей сложности около 60 действующих лиц в драме.

В.Ю. КАТАСОНОВ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АКТ (НПА)

Публичное уведомление об отказе от фиктивного статуса иностранного физического лица на земельном пространстве Союза Советских Социалистических Республик.

Настоящим, Волею своею, мы, живые от рождения:

Сергей Александрович Поднозов, 7 сентября 1970 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская область, г. Новотроицк.

Анатолий Александрович Китаев, 24 октября 1960 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская область, г. Новотроицк, ул. Советская, д. 115, кв. 24.

Владимир Александрович Борисов, 22 сентября 1984 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская область, г. Новотроицк, ул. Железнодорожная, д. 57, кв. 59.

Николай Михайлович Данилов, 16 июля 1981 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская область, г. Орск, ул. Братская, д. 48Б.

Николай Иванович Сараев, 10 мая 1960 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская область, г. Орск, ул. Бабушкина, д. 30.

Ирина Ивановна Брагина, 29 ноября 1966 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская область, г. Новотроицк, проспект Металлургов, д. 14.

Ирина Александровна Акимова, 26 сентября 1991 года рождения, адрес

почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская область, г. Орск, ул. Андреева, д. 6, кв. 35.

Татьяна Николаевна Костина, 21 января 1961 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская обл. г. Абдулино, ул. Куйбышева, д. 38Б.

Александр Викторович Касымов, 7 февраля 1969 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская область, г. Орск, ул. Барковского, д. 6, кв. 1.

Елена Давыдовна Перницкая, 27 ноября 1968 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская область, г. Орск. - Пр. Ленина, д. 126, кв. 176.

Сергей Васильевич Акимов, 9 января 1962 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская Область г. Оренбург, ул. Амурская, д. 8, кв. 132.

Артур Флоридович, Зиганшин, 2 апреля 2013 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская Область, г. Орск, ул. Андреева, д. 6, кв. 35.

Александра Дмитриевна Акимова, 30 декабря 1937 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская область, г. Орск, ул. 1-го Мая, д. 64.

Виктория Алексеевна Каретникова, 11 декабря 1999 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская область, г. Орск, ул. Олимпийская, д. 18А, кв. 1.

Александра Алексеевна Могилева, 22 сентября 2004 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская область, г. Орск, ул. Олимпийская, д. 18 А, кв. 50.

Елизавета Андреева Ивлева, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Куйбышевская обл., г. Новокуйбышевск.

Ольга Михайловна Вежлева, 7 мая 1982 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская, Область, г. Орск.

Ольга Викторовна Комолина, 1 ноября 1969 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская обл. г. Орск, Пер. Сарматский, д. 3, кв. 195.

Валентина Васильевна Кадырова, 1 января 1955 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская обл., Новоорский район, поселок Новоорск, ул. Ленина, д. 7 Б, кв. 51

Андрей Алексеевич Фадин, 23 апреля 1959 года рождения, адрес почтового ящика: СССР, РСФСР, Оренбургская обл. г. Орск, ул. Московская, д. 24А, кв. 4.

Доводим до сведения народа и исполнительных служб РФ – России, следующее:

Мы, не продавали и не сдавали в аренду акционерам, учредителям юридических лиц, юридическим лицам, свою собственность, приобретённую и унаследованную нами по результатам труда наших предков.

Уведомляем все юридические лица, все банки, о прекращении с ними дого-

ворных обязательств, возникших в результате введения в заблуждение или обмана с их стороны, по их публичным предложениям, в виду их ничтожности, с момента заключения, с применением последствий ничтожной сделки.

Запрещаем использовать, обезличивать, передавать третьим лицам, в том числе трансгранично, персональные данные опубликованные в настоящем НПА.

Мы, с именами собственными, указанными выше, отказались от статуса иностранного физического лица, который был навязан нам в результате введения в заблуждение или обмана в виду его ничтожности по отношению к Советскому человеку, статут которого мы имеем от рождения

Волею своею, запрещаем считать и называть нас физическим лицом, налогоплательщиком, персоной.

С момента публикации настоящего Волеизъявления, вступаем в права управления ПЕРСОНАМИ становимся приобретателями всего движимого и недвижимого имущества, счетов и сбережений, оформленных на имя ПЕРСОНЫ.

По всем вопросам, относительно ПЕРСОН, зарегистрированных в реестрах МВД РФ, заинтересованным лицам следует обращаться к Российской Федерации – России.

Настоящий нормативно-правовой акт, вступает в законную силу с момента его опубликования.

Июля месяца тридцать первого дня две тысячи двадцать четвертого года по Григорианскому календарю, Находящийся в живых Мужчина с собственным именем © Владимир в Роду Гашинский Самоопределение №10231956/60 Глава Родовой Общины семья Гашинский. Принял наследие Рода – унаследовал земли и недра, с координатами 54.628468, 36.001620 с радиусом 24 км от точки координат. Приступил к осуществлению власти непосредственно, управлению и распоряжению на унаследованных, по праву почвы и крови, землях. Является публичной офертой. Вступает в силу с момента опубликования в СМИ

КОРОТКО

Империи служат не для спасения жизни, а для развращения войн.

Мы думаем не о том, чтобы расширить жизнь до звёзд, а о том, как покончить с жизнью на нашей собственной планете. Мы посвятили себя войне. Нас призвали на войну.

Они забыли:

- в наши страны неоднократно вторгались те самые люди, кто сейчас говорит о противодействии вторжениям;
- ради нефти они вторглись в Ирак, Сирию, Ливию;
- те же причины, по которым высказываются в защиту Зелёнского, что и защищая Палестину;
- для достижения провозглашённых ООН целей необходимо положить конец всем войнам!

Но они помогли начать одну войну, потому что мировая власть им выгодна в их играх престолов... Забыли положить конец другой, потому что власть не была заинтересована в её прекращении.

У них не нашлось \$100 млрд для защиты стран от наводнений, штормов и ураганов, зато они мгновенно выделяют эти деньги на то, чтобы русские и украинцы убивали друг друга. **Густаво Петро, президент Колумбии на 78 сессии Генеральной Ассамблеи ООН 19.09.2023**

«Теперь он уже победил», — потопился написать по поводу покушения на Трампа Дмитрий Медведев в своём англоязычном аккаунте соцсети Маска. Выбор языка показывает его желание вступить в коммуникацию с западной аудиторией. Выглядит немного подобострастно. Не пристало так поступать официально всё же лицу. Впрочем, после избрания Трампа на первый президентский срок чуть ли не вся Госдума аплодировала ему стоя. Позор был страшный.

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что стамбульские договоренности между РФ и Украиной, уже третий год продолжается война. Стамбульский процесс, к которому мы приложили усилия и который был направлен на достижение справедливых договоренностей о мире, к сожалению, был саботирован и заблокирован лоббистами войны, препятствовавшими ему», — сказал Эрдоган.

Он также указал, что «никто не знает, когда и чем закончится война», которая «постоянно увеличивает финансовые издержки региона и мира».

Угу, получается, что Турция, которая посылала оружие и деньги Зелёнскому, совсем не входит в эти самые «круги, лоббирующие продолжение войны»? Мы всё правильно поняли? **ПАРТИЗАНЫ**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Турция, которая стала вторым крупнейшим клиентом «Газпрома» после прекращения поставок большinstву европейских стран, резко сократила импорт из РФ, сообщает «Интерфакс» со ссылкой на статистику турецкого Совета по регулированию энергетического рынка.

В апреле турецкие импортеры приобрели у «Газпрома» лишь 413 млн кубометров трубопроводного газа – в 3,6 раза меньше, чем в том же месяце год назад (1,523 млрд кубов). От российской СПГ турецкие компании отказались вовсе: в апреле порты страны не приняли ни одного танкера с сырьём из РФ.

Евросоюз профинансирует создание «железного купола» на границе с Россией.

Инициаторами возведения системы противовоздушной обороны выступили Польша и Греция. Об этом заявил польский премьер Туск после саммита лидеров ЕС в Брюсселе.

«Польше в итоге удалось «пробить» этот проект. Суть в том, чтобы Европа, а не отдельные национальные государства, взяла на себя ответственность за безопасное небо над ней», — сказал Туск. Он отметил, что Варшава и странам Балтии удалось убедить партнёров по ЕС вывести проект балтийской линии обороны на границах с РФ на уровень союза.

Глава военного комитета НАТО адмирал Роб Бауэр считает, что Украина должна получить право наносить удары западным оружием по всей территории России. Ограничения по дальности должны быть сняты.

Адмирал подчеркнул, что он поддерживает предоставление рядом

стран Киеву разрешения на удары их оружием по территории России. Свое мнение он объяснил военной логикой.

Он заявил, что право вооруженных конфликтов не содержит никаких ограничений по дальности. Поэтому он считает, что с военной точки зрения, если цель расположена в глубине России, то нужно нанести удар по этой цели, например: по самолётам, взлетающим с аэродрома в глубине России.

США вносят изменения в свою стратегию по ядерному оружию с упором на соперничество, заявил Белый дом.

Изменения стратегии, в частности, будут касаться разработки нового вида ядерной бомбы и попыток продлить эксплуатацию некоторых атомных подлодок класса Ohio.

США также работают над тем, чтобы их ключевые союзники имели возможность нанесения ударов на большие расстояния.

НАТО может взять под защиту небо над Западной Украиной – Bild.

По информации издания, некоторые страны НАТО готовы расширить поддержку Киева и действовать непосредственно на территории Украины. За такой шаг выступают Эстония, Великобритания, Польша, Канада, Литва, Франция. Против – США и Германия.

В частности, обсуждается обучение солдат ВСУ инструкторами НАТО на территории Украины.

Кроме того, ряд стран НАТО, в том числе Великобритания, Канада и Эстония, готов доставлять оружие и боеприпасы не только к границам Украины, но и дальше к линии фронта.

Еще один вопрос – ПВО. Журналисты отмечают, что обсуждается защита воздушного пространства Западной Украины зенитными комплексами НАТО. Инициатор – Польша.

PolitiKrem

ВНИМАНИЕ! СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ ВЫЙДЕТ 20 АВГУСТА

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТУЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 2.08.24 в 15.00
Номер подписан 2.08.24 в 14.45
Заказ №4047-2024
Тираж 3 000
Цена свободная

Отпечатано в АО "Красная звезда", 117342, г. Москва, Севастопольский проспект, д.56/40 8-495 191-21-91 www. redstarprint.ru e-mail: kz@redstar.ru